

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Kan denne teksten fjernes? Usikker på om det har noen verdi å ha denne liggende her. Ble lagt inn på 2022 utgaven, var ikke der i 2018 utgaven.		(tilknytningsstan darden)			accepted		2026-02-03	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	editorial	Bedre ordlyd. Vi har ikke sagt at det som ble definert som "utvidet tilknytningsskap" er det nye skapet, men at det nye skapet skal ha en viss størrelse.		Utvidet tilknytningsskap blir standard størrelse	Krav til minste størrelse på tilknytningsskap i henhold til metode A er endret.	Dette er en feil, teksten bør være omtrent slik: Løsningen "utvidet tilknytningsskap" er nå blitt en standard løsning.	rejected	Ok, skrevet om	2026-02-26	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Gå vekk fra forkortelsen "elanlegg" og bruke hele ordet.		Tilknytning av elanlegg og ekomnett	Tilknytning av elektriske anlegg og ekomnett	Da bør man skrive "elektroniske kommunikasjons nett" fullt ut, og ikke bare benytte forkortelsen "ekom". Jeg vet ikke om det er hensiktsmessig. Vi har definert ekom, men ikke el, så det er kanskje greit?	rejected	Revisjonsgruppe n vedtok "Elektrisk installasjon" som uttrykk	2026-01-28	2026-01-05	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Ref. tidligere kommentarer på "elanlegg" og "tilknytningsstandard".		NEK 399:2026 Tilknytning av elanlegg og ekomnett – (tilknytningsstandard)	NEK 399:2026 Tilknytning av elektriske anlegg og ekomnett		rejected	Revisjonsgruppen vedtok bruk av "Elektrisk installasjon"	2026-01-28	2026-01-05	Offentlig høring 2025
comment	general	Generell kommentar fra NHO Elektro: Vi ønsker å benytte begrepet "elektrisk anlegg" som ordlyd i stedet for andre begreper og forkortelser.	Forord				rejected	Arbeidsgruppen s vedtak	2026-02-26	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke hele definisjonen, bedre lesbarhet.		elinstallasjoner	elektriske anlegg		rejected	Revisjonsgruppen s vedtak	2026-01-28	2026-01-05	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Er denne teksten knyttet opp mot metode D som nå er fjernet? Foreslår å fjerne teksten.	Som en følge av den storstilte elektrifiseringen av transportsektoren har det oppstått et behov for å standardisere tilknytningspunkt et mellom eiere av elektriske høyspenningsanlegg og elnettereiers fordelingsnett. Særlig har det kommet frem behov for standardisering av landstrømsforsyning til skip, ferger, samt hurtigladestasjoner for kjøretøy.			Cenika mener også den bør fjernes, da den ikke lenger har relevans for NEK 399	accepted	Fjernes	2026-02-26	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre ordlyd.		Umålt kraft ut fra hovedfordelingen	Umålt kraft fra bygningens hovedfordeling		accepted		2026-02-25	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre ordlyd.		samt	og		accepted		2026-02-25	2026-01-05	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Innledningen inneholder enkelte krav fra standarden. Kan en innledning inneholde krav? Eks; elmåling, etablering av hovedfordeling etc. Bør vi si noe om at tilknytningsskap iht. metode A er anleggets hovedfordeling?	Innledning				accepted	fjernet del om umålt kraft og skrevet om setning om nøringsbygg og hovedfordeling	2026-03-03	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Samme tekst som er benyttet i andre standarder.		Myndigheter forventer bruk av standarder som virkemiddel for å oppfylle forskrifters sikkerhetskrav. Myndigheter kan derfor referere til NEK-publikasjoner i sine veiledninger.	Norske myndigheter utarbeider lover og forskrifter for elektroområdet. I forskriftene henvises det til internasjonale og nasjonale standarder som en metode for å oppfylle forskriftens krav og intensjoner.		accepted		2026-02-25	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd som forskriften.		Samsvar	Erklæring om samsvar		rejected	Beholdes	2026-02-26	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre ordlyd, bruke samme begrep for anlegg/installasjon gjennom hele standarden.		elinstallasjoner	elektriske anlegg		rejected	Revisjonsgruppens vedtak	2026-01-28	2026-01-05	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Vi stiller krav til hvordan tilknytningsskap og etasjefordelere skal utformes.		legger føringer for	stiller krav til		rejected	fjerner dem istedenfor	2026-01-21	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Dekkes opp av omfanget på standarden.		Standarden kan også være relevant ved etablering av målepunkter for andre infrastrukturereiere som leverer vann, fjernvarme og gass.		Det er jeg litt uenig i, den sier kun noe om el, da burde vann, fjernvarme osv. vært nevnt i omfanget.	accepted	fjernet	2026-01-21	2026-01-05	Offentlig høring 2025
comment	general	Bør dette legges inn som normtekst? Ref. at det også står i innledningen.	Standarden er utarbeidet med hensyn på nye bygninger, men kan også brukes ved større ombygginger.			Dette er et viktig punkt, da det pågår en del tvister hvor nettselskaper krever tilknytningskap på f.eks frttstående noder (som har el og ekomfelt innebygd). Bygning er definert som " konstruksjon for bolig-og næringsformål"	accepted	lagt inn som normativ tekst	2026-01-21	2026-01-05	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Er dette knyttet opp mot metode D? Trenger det å stå som en merknad?		Det vises også til NEK EN 50549-1 og -2 med elnettteiers tillegg for funksjonelle krav for tilknytningen av produksjonsanlegg.			accepted		2026-01-21	2026-01-05	Offentlig høring 2025
comment	technical	- Omfanget er endret til >1000 VAC - Tilknytningssakpet er nå første fordeling - Nytt avsnitt "merking" - Tidligere avsnitt 9 (2022) er delt i to avsnitt, 8 og 9	utgave				partially-accepted	Skrevet om	2026-02-26	2026-01-05	Offentlig høring 2025
publication-comment	general	Skal det være stor eller liten bokstav etter strek/kulepunkt. I.flg. NEK 400 er det konsekvent små bokstaver Det er litt av hvert i dokumentet.				Kortversjon: – Liten forbokstav etter strekpunkt hvis punktet ikke er en fullstendig setning. – Stor forbokstav hvis hvert punkt er en fullstendig setning. Dette er i tråd med Språkrådets og norske offentlige retningslinjer for punktlistor:	partially-accepted	Vi sjekker igjennom	2026-02-26	2026-01-07	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	NEK 702 Står dobbelt opp		NEK 702NEK 702 – Informasjonsteknologi – installasjon av kabling	NEK 702 – Informasjonsteknologi – installasjon av kabling		accepted		2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Her bør det spesifiseres «1000 V AC»	Se NEK 499 for tilknytning over 1000 V.				accepted	Legg til AC	2026-01-21	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
comment	technical	Statens vegvesen mener at veilys ikke er å betrakte som en bygning. Og løsningen er frittstående skap ved trafo eller frittstående skap alene langs vei. Ekom løsningen er trådbundet fiber fra eget fibernet eller trådløsmobilnett kommunikasjon. Vi mener at metode B er å løsningen, men vi kan ha mindre hovedvern en 80A. Vi opplever derimot av nettselskap er forskjellige og	Standarden gjelder for nye bygninger, men anbefales også brukt ved større ombygginger.			linje 195 er den markerte setningen.	partially-accepted	står nå installasjoner	2026-03-03	2026-01-20	Offentlig høring 2025 Statens Vegvesen

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Teksten: Utvidet tilknytningsskap blir standard størrelse		Utvidet tilknytningsskap blir standard størrelse	Utvidet tilknytningsskap skal benyttes som standard utførelse		rejected	Informativ tekst	2026-02-24	2026-01-20	REN gruppe Offentlig høring 2025
proposal	editorial	Endre setning fra Standarden forutsetter at elmåling skal skje nærmest mulig tilknytningspunkt et - Ordet skje (egentlig et spiseredskap) bør unngås.		Standarden forutsetter at elmåling skal skje nærmest mulig tilknytningspunkt et.	Standarden forutsetter at elmåling foretas nærmest mulig tilknytningspunkt et.		accepted	Ok	2026-02-24	2026-01-20	REN gruppe Offentlig høring 2025
comment	general	Manglende definisjon: Det er ingen definisjoner på hva «Større ombygginger» er. Ofte spørsmål fra installatør, til nettselskap. forslag: Tydeliggjøre hva større ombygginger er. Kanskje henviser til elsikkerhet nr 86 (side 15)?	Ved større ombygginger				rejected	Vurdere å henviser til elsikkerhet i en FAQ, eller noe sånt	2026-02-24	2026-01-20	REN gruppe Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
publication-comment	general	Uklarhet når hvilke type TKS kan benyttes. Det finnes 2/4/6 målerfelt i TKS. Iht NEK399:2026 er det egentlig ikke mulig å ha mer enn dobbelt TKS mtp et separat TKS skal monteres for hver bolig, utenom hybel. Er det begrenset antall hybler? Brukes skatteetaten sin def. Av hybler, eller har NEK en egen definisjon. forslag: Definere når man kan bruke mer enn dobbelt TKS?				Her er definisjonen fra skattetetaen: skattemyndighet ene definerer hybel med alt som pr. definisjon ikke er en "familieleilighet". Begrepet familieleilighet er pr. defininisjon en leilighet egnet for en familie på 3 personer, normalt mor, far og et barn. Er leiligheten ikke egnet som familieleilighet, er den pr. definisjon en hybel selv om den har både eget kjøkken og eget bad.	rejected	Vi endrer ikke teksten	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
publication-comment	general	Usikker på hvem sine definisjoner man bruker på boenheter. forslag: Definere hybel også i kap.3? Hvis ikke det er NEK sine, informer hvem sine definisjoner man bruker på boenheter, eks. skatteetaten sine.					rejected	Ingen endring	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
publication-comment	general	Det er skrevet ned i REN4100 at luftnett til TKS er godkjent løsning i særskilte tilfeller, ser ingen kapitler om dette i NEK399. Hvordan forholde seg til endringer i eksisterende der det er naturlig at nek399-2026 skal hensyntas. forslag: Kommentar: Er REN4100 feil, eller burde man skrive noe om dette i NEK399? Se REN4100 versjon 5.3 kap 7.8.3. Tilpasses i 4100 i hht. 399.					rejected	Vi endrer ikke formålet ved standarden	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	NEK 700 mangler?	Normative referanser			Ja, de bør være med. Så i litteraturlisten. Spørsmålet er om refransene (to steder) skal være mer spesifikke. Det kan vi diskutere. dette står i 6.9: Kravene til avstand mellom el- og ekomkabler i NEK 400 og NEK 700 serien skal være tilfredsstilt. flytte opp nek 702 opp til normative referanser	accepted	Flyttes fra littaturlisten	2026-02-26	2026-01-05	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el- og ekomnett	det elektriske anlegget og ekomnettet		partially-accepted	bytte om til "den elektriske installasjonen og ekomnett"	2026-03-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	technical	Setning: "For spesielle anlegg... som ikke er bygningseier", er en setning som virker unødvendig og bør strykes. Det er vel en sjeldenhets kurs veilys som kommer fra en bygning, hvis da ikke veilyset er en del av en større installasjon eks. tunnel. forslag: Statens vegvesen mener at setning: 555/556 og første setning linje 554 er en tilstrekkelig	For bygninger vil i de aller fleste tilfeller bygningseier også være anleggseier. For spesielle typer anlegg slik som veglysanlegg, ladeanlegg etc. kan det også være en anleggseier som ikke er bygningseier. De samme plikter påhviler anleggseier og bygningseier i forhold til denne standarden.				accepted	Ny tekst	2026-02-03	2026-01-20	Statens Vegvesen Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		installasjonene	anleggene		rejected	Nytt uttrykk	2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		i den elektriske installasjonen	for det elektriske anlegget		rejected	Nytt uttrykk	2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Plikt til å tilknytte og levere energi		Plikt til å tilknytte og levere energi	Plikt til å tilknytte og levere elektrisk energi		accepted		2026-02-03	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Mangler stor F, alle andre steder er det på plass		f	F		accepted		2026-02-03	2026-01-06	Offentlig høring 2025
comment	general	Denne loven ligger ikke under "Normative referanser". Legg den til og så kan merknaden fjernes.	energilovsforskriften				rejected	Står i Bibliografi	2026-02-03	2026-01-06	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre ordlyd		systemtekniske	tekniske		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		den elektriske installasjonen.	det elektriske anlegget		rejected	Nytt uttrykk	2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		kortslutningsvern	overstrømsvern		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		den tilknyttede elektriske installasjonen	det tilknyttede elektriske anlegget		rejected	Nytt uttrykk	2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Fjern ordet "uansett"		uansett			accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	technical	Nå er det bare tre metoder		fire	tre	lik kommentar fra Lnett AS lik kommentar fra Cenika lik kommentar fra REN gruppe lik kommentar fra bane nor lik kommentar fra DLE i Lnett	accepted		2026-02-03	2026-01-06	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Riktig begrep		allment nett	allment distribusjonsnett	Gruppen ønsker å diskutere om vi skal benytte: distribusjonsnett og offentlig ekomnett. Da må vi se på bruken i hele standarden, samt definisjonen.	rejected	beholder allment nett	2026-03-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		allment elnett og et el- og ekomanlegg	allment distribusjonsnett for lavspenning mot et elektrisk anlegg, og et offentlig ekomnett mot en ekomnettinstallasjon		partially-accepted	skrevet om. beholder allment nett.	2026-03-13	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		elanlegg	elektriske anlegg		rejected	Revisjonsgruppens vedtak	2026-01-28	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme definisjon som ellers i standarden.		hvor overbelastningsvernets merkestrøm er mindre eller lik	hvor overstrømsvern for beskyttelse mot overbelastning med merkestrøm mindre eller lik		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme definisjon som ellers i standarden.		overbelastningsvernets	overstrømsvern for beskyttelse mot overbelastning med		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Ref. forrige kommentar, kan denne fjernes.		er			accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Bruke samme definisjon som ellers i standarden.		overbelastningsv ernets	overstrømsvern for beskyttelse mot overbelastning med		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Ref. forrige kommentar.		er			accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Metode A kan jo brukes på mye mer enn bare boliger, derfor er det kanskje feil å skrive dette?		Metode A er beregnet til bruk for enebolig, tomannsbolig, rekkehus og mindre næringsbygninger.		hvis man fjerner denne setningen så forsetter avsnittet mindre sammensatt, og mer løs	rejected	holder teksten for å klargjøre at tilknytningskap er den foretrukne løsningen for disse tilknytninger	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Ref. forrige forslag, for å åpne opp for at metode B også kan benyttes her		slike bygninger	eneboliger, tomannsboliger og rekkehus		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Fargevalg er noe utydelig på utskrift forslag: Endre farge eventuelt?	Tilknytning av elanlegg med spenning opp til og med 1 kV AC Metode A Tilknytning hvor det skal benyttes et tilknytningsskap og hvor overbelastningsv ernets merkestrøm er mindre eller lik 125 A. Metode B Tilknytning hvor det skal benyttes en hovedfordeling og hvor overbelastningsv ernets merkestrøm er større enn 80 A men mindre eller lik 1250 A. Metode C Tilknytning hvor				accepted	Fjernes	2026-02-03	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiv	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Her står det at Metode C kan benyttes for strømmer under 1250 A forslag: Metode C kan også benyttes for overbelastningsvern (OV) med merkestrøm under 1250 A.	Metode C kan også benyttes for strømmer under 1.250 A dersom partene finner dette hensiktsmessig. Da gjelder ikke kravet om bruk av skinnepakke.				accepted	Ny tekst	2026-02-03	2026-01-20	REN gruppe Offentlig høring 2025
proposal	general	skrivefeil		Elnetteiers ansvar for tilknytning av stikkledning, hindrer ikke at utførelsen utføres av den elnetteier bemyndiger.	Elnetteiers ansvar for tilknytning av stikkledning, hindrer ikke at utførelsen utføres av den elnetteier bemyndiger.		accepted	OK	2026-02-03	2025-12-03	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke bestemt form		tilknytningsskap.	tilknytningsskape t		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bestemt form		stikkledning	stikkledningen		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bestemt form		tilknytningsskap.	tilknytningsskape t		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Mangler jf.	Ekomnetteier skal				accepted	ok	2026-02-03	2026-01-06	Offentlig høring 2025
proposal	general	En kabel er vel en tilførsel?		(eller tilførsel for ekomnett)			accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bestemt form		tilknytningsskap.	tilknytningsskape t		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		allment nett	allment distribusjonsnett		rejected	beholder allment nett	2026-03-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bestemt form		tilknytningsskap	tilknytningsskape t		accepted		2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiv	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Fjerne punktum i strekpunktene? Gjelder også for andre lister.	Bygningseier				accepted	ok	2026-02-03	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Kan denne merknaden enten fjernes, eller flyttes til avsnitt 6.2.2?	Kravet om tilrettelegging for ekom innebærer ikke at det er tilknytningsplikt til ekomnett.				accepted	Skrevet om	2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bestemt form		tilknytningsskap	tilknytningsskape t		accepted		2026-02-04	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Forsøkte å skrive om dette avsnittet for å få en bedre lesbarhet og "sammenheng" mellom strekpunktene.		Tilknytningsskap skal plasseres og sikre likeverdig tilgang: på, ved eller innfelt i bygningens yttervegg, eller etter skriftlig avtale mellom bygningseier og elnetteier, på et annet egnet sted på eiendommen. Med «ved vegg» menes at tilknytningsskape t plasseres så langt ut fra veggen at nødvendig vedlikehold av veggen er mulig. Den detaljerte plasseringen skal avklares mellom bygningseier og	Det skal sikres likeverdig tilgang til tilknytningsskap mellom bygningseier, elnetteier og ekomnetteier. Tilknytningsskap et skal plasseres slik at det er tilgjengelig gjennom hele året. Partene skal ha tilgang til å avlese elmåler, betjene utstyr, kontrollere og utføre vedlikehold. Tilknytningsskap et skal plasseres på, ved eller innfelt i bygningens yttervegg. Ved plassering på		accepted	Akseptert	2026-02-04	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiv	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	«For å sikre tilgang til utsparinger». Hva menes med utsparinger? forslag: Må klargjøres eller fjernes.	Dersom to eller flere tilknytningsskap er samlokalisert, skal plassering avtales med netteier, for å sikre tilgang til utsparinger			En utsparing er altså et område der det er gjort plass – typisk fordi noe skal monteres eller føres gjennom.	rejected	utsparinger er som vi forstår et utbredt uttrykk på gjennomføring.	2026-03-12	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
proposal	general	Rettes til “elmålerens		Denne standarden setter ikke krav til beskyttelse mot uautorisert tilgang til måledata og manipulasjon av målerens styreprogram.	Denne standarden setter ikke krav til beskyttelse mot uautorisert tilgang til måledata og manipulasjon av elmålerens styreprogram.		accepted		2026-02-04	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
comment	general	Her trenger vi et tydelig merkesystem, hvis ikke kan det bli mye forskjellig som blir brukt. (TFM, A-Å, 1-10, etternavn, adresser etc.)	Tilknytningsskap plassert i en gruppe bør merkes utvendig slik at boligeier kjenner identiteten på sitt skap.				rejected	Beholder teksten	2026-02-04	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Det er vel 810 vi henviser til her?		NEK 400	NEK 400-8-810		rejected	Ikke referanse til eget avsnitt	2026-02-04	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	technical	Generell merking skal være iht. NEK439 med eventuelle tilleggskrav i NEK40		Tilknytningsskap et skal merkes i henhold til kravene i NEK 400.	Tilknytningsskap et skal merkes i henhold til kravene i NEK 439 og eventuelle tilleggskrav i NEK 400.		rejected	Kun NEK 400 kommer til anvendelse	2026-02-04	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Skrive om de to setningene til en, og beholde kravene, bedre lesbarhet.		Det skal etableres et separat tilknytningsskap for hver bolig, med unntak for eneboliger med hybelleilighet. Dette gjelder også ved forsyning av eneboliger i kjede, tomannsboliger eller rekkehus.	Det skal etableres ett tilknytningsskap for hver bolig. For enebolig med hybelleilighet kan det benyttes et felles tilknytningsskap.		accepted		2026-02-04	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	technical	Hybelleilighet må endres, da vi ikke kan sette krav til utforming for slike enheter. Disse enhetene kan også være i flertall.		Det skal etableres et separat tilknytningsskap for hver bolig, med unntak for eneboliger med hybelleilighet. Dette gjelder også ved forsyning av eneboliger i kjede, tomannsboliger eller rekkehus.	Det skal etableres et separat tilknytningsskap for hver bolig, med unntak for eneboliger med utleieenheter. Dette gjelder også ved forsyning av eneboliger i kjede, tomannsboliger eller rekkehus.		rejected	Beholdes	2026-02-04	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	technical	Uklar tekst i avsnitt: Krav om separate tilknytningsskap for hver bolig Det skal etableres et separat tilknytningsskap for hver bolig, med unntak for eneboliger med hybelleilighet. Dette gjelder også ved forsyning av eneboliger i kjede, tomannsboliger eller rekkehus. Er uthevet tekst tenkt at er et unntak som angitt for eneboliger med hybelleilighet eller er dette	Det skal etableres et separat tilknytningsskap for hver bolig, med unntak for eneboliger med hybelleilighet. Dette gjelder også ved forsyning av eneboliger i kjede, tomannsboliger eller rekkehus.				accepted	Slettet	2026-02-04	2026-01-20	Statens Vegvesen Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Rettes til “elmålerens forslag: Legg til denne teksten: Ved bruk av felles tilknytningsskap for bolig og hybel, skal det monteres et felles foranliggende overbelastningsvern (OV) i skapet før avgreining. Dette skal sikre at samlet belastning for begge enhetene ikke overskrider inntakskabelens kapasitet eller avtalt effekt. Avgreining til hybel skal skje etter måling, og kabel videre til	Det skal etableres et separat tilknytningsskap for hver bolig, med unntak for eneboliger med hybelleilighet. Dette gjelder også ved forsyning av eneboliger i kjede, tomannsboliger eller rekkehus.				rejected	Vi endrer ikke noe	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	På nåværende tidspunkt, lurer jeg på om denne teksten stemmer med det som er ment..? forslag: Det er beskrevet at det skal være separat tilknytningsskap til hver bolig. Deretter kommer følgende setning: «,med unntak for eneboliger med hybelleilighet.» Hvordan skal dette forstås?	Det skal etableres et separat tilknytningsskap for hver bolig, med unntak for eneboliger med hybelleilighet. Dette gjelder også ved forsyning av eneboliger i kjede, tomannsboliger eller rekkehus.				accepted	Setning endret	2026-02-10	2026-01-21	Offentlig høring 2025 DLE i Lnett
proposal	technical	Endre til "Avstandskrav", så kan man fjerne definisjonen "separasjon"		Separasjonskrav	Avstandskrav		accepted		2026-02-10	2026-01-06	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		allment nett	allment distribusjonsnett		rejected	begrepet beholdes	2026-02-10	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Dette avsnittet er en kombinasjon av strekpunkter og tekst, fjernet strekpunktene her for å gitt en bedre lesbarhet. Endret fra "el" til "elkraft".		Det skal etableres en stikkledning til hvert tilknytningsskap - Kabler/ledninger skal legges i installasjonsrør. Dimensjon, type og trasé skal avklares med elnetteier og ekomnetteier. - Kabel for elkraft og ekom skal ikke legges i samme installasjonsrør, med mindre stikkledning for elkraft har integrert føringsvei for fiberkabel. Avstandskrav mellom kabel for el og ekom skal	Det skal etableres en stikkledning til hvert tilknytningsskap. Kabler skal legges i installasjonsrør. Dimensjon, type og trasé skal avklares med elnetteier og ekomnetteier. Kabel for elkraft og ekom skal ikke legges i samme installasjonsrør, med mindre stikkledning for elkraft har integrert føringsvei for fiberkabel. Avstandskrav mellom kabel for elkraft og ekom		accepted	Skrevet om	2026-02-10	2026-01-08	Offentlig høring 2025 Kommentarbehandling

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	technical	Installasjonsrør er definert for føringsvei til elkraftkabler utvendig i bakke. Dette er ikke normal betegnelse for denne type rør. forslag: Alle slike definisjoner bør endres til «kabelrør», da dette er normal betegnelse for rør utvendig i bakke.	- Kabler/ledninger skal legges i installasjonsrør. Dimensjon, type og trasé skal avklares med elnetteier og ekomnetteier.				accepted	Kabelrør	2026-02-10	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
proposal	general	Vi må definere hvilken underfordeling vi mener her.		fordeling	underfordeling i bolig		accepted		2026-02-10	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Presisere hva røret er til, som for elkraft		fra	for ekom fra		accepted		2026-02-10	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Vi har nå brukt begrepet "primær distribusjonsplas s", så dette må vel da føres dit?		dit ekom termineres	til primær distribusjonsplas s		accepted		2026-02-10	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Fjerne krav til at det bare skal etableres ett ekstra rør, hva om det trengs flere?		et			accepted	rettes	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Presisere hvor røret skal føres, som for andre punkter.		for	til boligens underfordeling		accepted		2026-02-10	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Skal vi flytte denne under siste strekpunkt, for bedre lesbarhet?	Bygningseier skal om nødvendig, etablere et ekstra installasjonsrør mellom tilknytningsskape t og fordelinger eller primær distribusjonsplas s.				accepted		2026-02-10	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre ordlyd?		el- og ekomkabler i NEK 400 og NEK 702	kabler for elkraft i NEK 400 og kabler for ekom i NEK 702		accepted		2026-02-10	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Tydeligere oppsett. forslag: Er det ryddigere om strekpunktene kom sammenhengende etter hverandre og at tekst på linje 834 og 835 ble stående over tekst på linje 838.	minst ett rør med minstediameter 20 mm for fremføring av signal for overspenningsvern.				accepted		2026-02-10	2026-01-21	Offentlig høring 2025 DLE i Lnett

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	For 6.8.2: Kan vi få inn en tabell slik vi hadde før, som vi fremdeles har for metode B og C?	Utforming av tilknytningsskap				rejected	Vi har fjernet tabellene	2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Denne må kontrolleres opp mot antall moduler og reserveplass.	Minst 45 cm monteringsskinn				partially-accepted	Vi skrevet om teksten og kravene	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Mangler mellomrom mellom "55" og "x"		For ikke direktemålte anlegg: Minst 55x 25 x 16 cm	For ikke direktemålte anlegg: Minst 55 x 25 x 16 cm		accepted	rettet	2026-02-18	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
proposal	general	Mangler mellomrom mellom «x» og «10 cm»		Plass for Ekomnett Minst 25 x 25 x10 cm	Plass for Ekomnett Minst 25 x 25 x 10 cm		accepted	ok	2026-02-12	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
comment	general	Denne merknaden ligger også inne i " Formål og omfang". Der foreslås den fjernet, hvis det blir resultatet så kan det gjøres her også.	Det vises også				accepted	Fjernes	2026-02-12	2026-01-06	Offentlig høring 2025
proposal	general	Det er et fysisk felt vi har disponibelt til elkraft		Arrangement for el	Felt for elkraft		partially-accepted	Skrives om til plass	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Ref. tidligere kommentarer.		plassen for el	feltet for elkraft:		partially-accepted	Skrevet om	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	technical	Bedre ordlyd?		Termineringsutstyr av;	Utstyr for terminering av:		accepted		2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Skal vi kreve at dette skal være klart også i skap for IT/TT? Vil delvis forberede til overgang til TN.		Systemreferanseler	Systemreferanseler (for TN-systemer)		accepted	ok	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		installasjonen	anlegget		rejected	Vedtak i revisjonsgruppen	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		installasjonen	anlegget		rejected	Vedtak i revisjonsgruppen	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre ordlyd?		pluss	i tillegg til		rejected	Skrevet om	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Fjern komma		,			accepted	Rettet	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Foreslår å innføre krav om en merking av Systemreferanseleren (SRC forslag: · Systemreferanseler (merkes SRC)	Systemreferanseler				accepted		2026-02-12	2026-01-19	Offentlig høring 2025 tavleforening

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Det ene kravet defineres av «cm monteringskinn e», men det andre kravet definerer «antall moduler». Bør det ikke være kun én av definisjonene? forslag: Legg inn merknad på hva størrelsen på en modul er definert som. Legg inn at kravet er minimum er 26 moduler, pluss 30% reservekapasitet som utgjør 34 moduler eller 62cm. 45cm krav på linke 855 bør endres til minimum 62cm/34	Avsatt plass for vern/utstyr skal være minimum 26 moduler, pluss 30% reserveplass for fremtidig utvidelser.				accepted	Skrives om	2026-02-12	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Motstridende plasskrav i kapittel 6.8 I høringsutkastet fremstår kravene til tilgjengelig plass for el-nett som motstridende og vanskelig å håndheve i praksis: I punkt 6.8.1 angis et minimumskrav på 45 cm. I punkt 6.8.2 stilles det krav om minimum 26 moduler for vern/utstyr, samt 30 % reserveplass for fremtidig utvidelse. Basert på normal	Avsatt plass for vern/utstyr skal være minimum 26 moduler, pluss 30% reserveplass for fremtidig utvidelser.				accepted	Skrives om	2026-02-12	2026-01-30	Offentlig høring 2025 Stansefabrikken

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Slik teksten nå er formulert, kan den tolkes dit hen at utstyr som ikke er aktuelt for den konkrete installasjonen likevel må være fysisk installert for at skapet skal anses normativt korrekt. Et eksempel er PEN-splitt i TKS for IT-anlegg, hvor overgang fra PEN ikke er relevant. Med dagens ordlyd vil slike skap kunne anses som ikke i samsvar med normen, til tross for korrekt teknisk utførelse.		Det skal være minimum plassert følgende utstyr i plassen for el:	Det skal være minimum plass til følgende utstyr i plassen for el:		accepted		2026-02-12	2026-01-30	Offentlig høring 2025 Stansefabrikken

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Uklar terminologi rundt lederterminering Videre beskrives det både: «termineringsutstyr for overgang fra PEN-leder til PE- og N-leder i stikkledning fra netteier», og «systemreferanseleder» Det er uklart hva som menes med forskjellen mellom disse to punktene. Dersom dette refererer til ulike komponenter eller klemmer, bør dette defineres tydelig i normen. Slik teksten nå	Termineringsutstyr av; Faseledere i stikkledning fra netteier Overgang fra PEN-leder til PE- og N-leder i stikkledning fra netteier Systemreferanseleder				partially-accepted	Et kulepunkt fjernes	2026-02-12	2026-01-30	Offentlig høring 2025 Stansefabrikken

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Krav til reserveplass – prosjektering vs. fysisk utforming Kravet om: «Avsatt plass for vern/utstyr skal være minimum 26 moduler, pluss 30 % reserveplass for fremtidige utvidelser» flytter i praksis et prosjekteringskrav over på selve skapets fysiske utforming. Reservekrav på 30 % er normalt knyttet til et konkret, prosjektert anlegg, ikke til standardiserte skapemoduler	Avsatt plass for vern/utstyr skal være minimum 26 moduler, pluss 30% reserveplass for fremtidig utvidelser.				partially-accepted	Skrives om	2026-02-12	2026-01-30	Offentlig høring 2025 Stansefabrikken
proposal	general	Skal vi stille samme krav generelt til underfordelinger ? Garasje etc.		underfordeling til bolig	underfordelinger		accepted	Aksepteres	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Det er mellomrom mellom mm og 2		bolig skal være dimensjonert for terminering av minst 16 mm 2 kobberkabel.	bolig skal være dimensjonert for terminering av minst 16 mm2 kobberkabel.		accepted	ok	2026-02-12	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiv	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		installasjonen	det elektriske anlegget		rejected	vedtak i revisjonsgruppen	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Korrekt ordlyd?		fordelinger	underfordelinger		accepted		2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Teksten burde endres til «skal» for bolighus. forslag: For tilknytning metode A skal overstrømsvern i tilknytningsskape t være beregnet for ikke-sakkyndig betjening.	Overstrømsvern i tilknytningsskape t bør være beregnet for ikke-sakkyndig betjening.				rejected	Kan brukes på begge	2026-02-12	2026-01-20	Offentlig høring 2025 Lnett
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted		2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		Overspenningsve rn skal plasseres i tilknytningsskap.	Overspenningsve rn for det elektriske anlegget skal plasseres i tilknytningsskape t		partially-accepted	Skrives om	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Skal vi skrive om denne teksten for å tydeliggjøre hva vi faktisk mener med henvisningen? Eller skal vi heller fjerne den?		For boliger med el-utstyr i installasjonens fordeling eller et annet egnet sted, se NEK 400:2022 Avsnitt 8-823.534.302	Krav til utstyr for varslingsver n som ikke lenger gir beskyttelse er omfattet av NEK 400-8-823.534.302		accepted	Ok peker rett mot NEK 400	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Bedre tekst?		I fordelinger etter tilknytningsskap et risikovurderes behovet for overspenningsvern i samsvar med kravene i NEK 400.	I underfordelinger må behovet for ekstra overspenningsvern vurderes i samsvar med kravene i NEK 400.		accepted	OK	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Veldig store/lange mellomrom mellom ordene. (PDF)	I fordelinger etter tilknytningsskap et risikovurderes behovet for overspenningsvern i samsvar med kravene i NEK 400.				accepted		2026-02-12	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
comment	general	Denne merknaden er intetsigende. forslag: Vi bør ikke henvise til en standard som går ut på dato, samtidig som ny revisjon av NEK399/NEK400 lanseres. Det beskrives heller ikke at dette gjelder signalanlegg, som er innholdet det refereres til i 823.534.302. Det kan også velges andre tekniske løsninger	For boliger med el-utstyr i installasjonens fordeling eller et annet egnet sted, se NEK 400:2022 Avsnitt 8-823.534.302				partially-accepted	Udatert 823	2026-02-12	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Referanse til NEK400:2022 forslag: Burde bli referert til 2026 om denne skal lanseres i 2026/samme tidsrom evt. bare referere til norm uten årstall	For boliger med el-utstyr i installasjonens fordeling eller et annet egnet sted, se NEK 400:2022 Avsnitt 8-823.534.302				accepted	skrives om	2026-02-12	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		Arrangement for elmåler	Plass for elmåler		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Forsøkt å slå sammen avsnitt 6.8.4.1 og 6.8.4.2. Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		Elmåler skal være plassert i tilknytningsskape t.	Elmåler skal være plassert i tilknytningsskape t, og monteres på en montasjeplate som gjør montering og fremtidig utskifting av elmåler enkel. Felt for elmåler skal være i henhold til kravene i avsnitt 6.8.1.		accepted	Skrives om	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Bør ikke denne merknaden plasseres under avsnitt 6.8.1?	Minimum dybde i område for elmåler regnes fra monteringsskinne for elmåler til dør på tilknytningsskape t.				accepted	Avsnittene er skrevet om	2026-02-18	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
comment	general	Kan denne teksten fjernes?	Ekomnetteier skal avklare med bygningseier hvilken type termineringspunkter det er behov for.				accepted	Merknade er slettet	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		Arrangement for ekom	Plass for ekom		accepted	ok	2026-02-12	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiv	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Forsøkt å skrive om teksten for å passe bedre med den vi har for felt for elkraft, og fjernet de spesifikke kabeltypene.		Når metode A er valgt, skal ekomnetteier benytte plass for ekom i tilknytningsskape t som tilknytningspunkt mot bygningseier. Terminering av kabel fra ekomnetteiere og kabel for bygningens ekomnett: Symmetriske kobberpar Koaksialkabel Terminering/skjøt /kveil av fiberkabel PE-klemme for ekom Galvanisk skille for koaksialkabel Overspenningsve rn (gassavleder)	Det skal være mulighet for plassering av følgende utstyr i felt for ekom: - Termineringsklemmer for ekomkabel fra offentlig ekomnett - Arrangement for oppkveiling av fiberkabel - PE-klemme (eller skinne) for ekom - Overspenningsve rn for ekom (der dette er relevant) Felt for ekom skal være i henhold til kravene i avsnitt 6.8.1.		accepted	Akspepteres	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Kan dette fjernes?		Krav til gassavledere fremgår av «Forskrift om elsikkerhet i ekomnett» (elsikkerhetsforskriften).			accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Skrivefeil		tilknytningsskape t	tilknytningsskape t	REN gruppe: Skrivefeil - tilknytningsskape t	accepted		2026-02-18	2026-01-06	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Fjerne a og b nummereringen?	Det skal være bruk av kabelsand i enden ved tilknytningsskape t. Kabelsand skal være av type 0-4 masser og det skal være bruk av kabeldekkbord som kabelbeskyttelse. Det kan legges installasjonsrør med benn helt inn i tilknytingskapet.				accepted	Fjernet	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Skrivefeil		benn	bend		accepted	Endret	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Tekst er ikke relevant i forhold til avsnitt forslag: Bør fjernes eller omskrives med relevant innhold	Jording for beskyttelses- og funksjonsformål			REN gruppe: Feil overskrift avsnitt? - Overskrift passer ikke med innhold i punkt a) b)	accepted	Flyttet	2026-02-18	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Omskriv til «tilknytningsskape»		Det skal være bruk av kabelsand i enden ved tilknytningsskape t. Kabelsand skal være av type 0-4 masser og det skal være bruk av kabeldekkbord som kabelbeskyttelse.	Det skal være bruk av kabelsand i enden ved tilknytningsskape t. Kabelsand skal være av type 0-4 masser og det skal være bruk av kabeldekkbord som kabelbeskyttelse.		accepted		2026-02-18	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Feil benevnelse kabelsand 0-4 Bindestreken brukes ofte i dagligtale for å beskrive et intervall (fra 0 til 4). I en anbuds- eller standardsammenheng er dette upresist, da det ikke nødvendigvis refererer til de spesifikke testmetodene og kvalitetskravene som ligger i NS- EN 13242, hvor skråstreken angir at materialet er testet og sortert i henhold til standardens krav for kornfordeling forslag: Endre til:	Det skal være bruk av kabelsand i enden ved tilknytningsskape t. Kabelsand skal være av type 0-4 masser og det skal være bruk av kabeldekkbord som kabelbeskyttelse. Det kan legges installasjonsrør med benn helt inn i tilknytingskapet.				accepted	Endret	2026-02-18	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
proposal	general	Skrivefeil – benn – heter bend		Det kan legges installasjonsrør med benn helt inn i tilknytingskapet.	Det kan legges installasjonsrør med bend helt inn i tilknytingskapet.		accepted	Endret	2026-02-18	2026-01-20	REN gruppe Offentlig høring 2025
proposal	general	Står allerede i avsnittet ovenfor.		Tilknytningsskap et skal være felles tilkoblingspunkt for installasjonens jordingssystem.			accepted	Slettes	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Riktig ordlyd		installasjonens	bygningens		rejected	Beholdes	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		elkraft	det elektriske anlegget		partially-accepted	Teksten skrives om	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	technical	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		elkraft	den elektriske installasjon		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025 Kommentarbehandling
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		netteier	elnetteier		accepted	aksepteres	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		stikkledning	stikkledning fra elnetteier		accepted	Beholdes	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		plass	felt	Alle "Felt" er byttet ut med "plass", vi kan fjerne definisjonen felt. Det ble gjort for å fjerne feltbegrepet når vi skrev omm avnsitt 6	rejected	Beholdes	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	technical	Det defineres at PEN-leder i stikkledning skal tilkobles koblingsklemme. Det finnes andre løsninger for tilkobling som f.eks pisker.		For TN-system: PEN-leder i stikkledning fra netteier tilkobles i koblingsklemme i tilknytningsskape t. PEN leder splittes til PE- og N-leder. TN-S system skal føres videre.	For TN-system: Arrangement for overgang fra TN-C til TN-S system skal monteres. PEN leder splittes til PE- og N-leder. TN-S system skal føres videre.		accepted	Aksepteres	2026-02-18	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
proposal	general	Trenger vi å ha med "alltid"?		alltid			accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Forsøkt å slå sammen tre avsnitt for bedre lesbarhet.		Tilknytningsskap et skal utformes slik at arbeid og vedlikehold i plass for ekom kan utføres uten fare for berøring av spenningsførende deler. Tilknytningsskap et skal være utført i ikke-brennbart materiale og bør være beregnet for ikke-sakkyndig betjening.	Tilknytningsskap et skal være utført i ikke-brennbart materiale og bør være beregnet for ikke-sakkyndig betjening. Tilknytningsskap et skal utformes slik at arbeid og vedlikehold i plass for ekom kan utføres uten fare for berøring av spenningsførende deler. For tilknytningsskap produsert i metaller som korroderer skal det velges materialer som gjør at kapsling		accepted	Skrives om	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Tabell (Tabell 2 – Struktur og innhold i et tilknytningsskap) for metode A er fjernet. Beskrivelsene er tatt inn i kapittel 6 som tekst istedenfor bruk av tabell. Tabellene er beholdt for metode B og C. forslag: Lik utforming som tidligere med tabell.	Konstruksjon				rejected	Beholder forslaget	2026-02-18	2026-01-20	Offentlig høring 2025 Lnett
proposal	general	skrivefeil		Prøve	prøve		accepted		2026-02-18	2026-01-07	Offentlig høring 2025
proposal	general	skrivefeil		T	t		accepted		2026-02-18	2026-01-07	Offentlig høring 2025
comment	general	Manglende linker	6.11.4 (Miljøkrav) og 6.11.5 (Tiltak mot termiske virkninger) samt oppgi metode for beskyttelse mot korrosjon i samsvar med 6.11.2/6.11.3.				accepted	ok	2026-02-18	2026-01-07	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		av allment nett for el	elkraft		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	technical	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted	ok	2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		plasser for el	felt for elkraft		rejected	plass er foretrukket	2026-02-24	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el og ekom	kabler for elkraft og kabler for ekom		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre setning?		uten- eller innendørs.	innen- eller utendørs		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre setning?		i hovedfordeling	i hovedfordelingen		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	skrivefeil, el-måler		Det skal være egne plasser for el, el-måler og ekom, med mindre teknisk begrunnelse tilsier annet.	Det skal være egne plasser for el, elmåler og ekom, med mindre teknisk begrunnelse tilsier annet.		accepted		2026-02-18	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
proposal	general	Avhengig av bygningen kan det være forskjellige typer/kombinasjoner av føringsveier, ikke nødvendigvis rør?		For å sikre trådløs overføring av måledata bør bygningseier sørge for at det legges et installasjonsrør (med minimum diameter 20 mm) til egnet sted på fasaden for plassering av antenne.	For å sikre trådløs overføring av måledata bør bygningseier sørge for at det etableres en føringsvei til et egnet sted på fasaden for plassering av antenne.		accepted		2026-02-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	7.1.3 Føringsvei for antenne for elmålere Krav er ulikt i NEK og REN 4001 mhp. føringsvei for antenne kabel til måler kommunikasjon NEK399 “bør bygningseier sørge for” REN4001 “skal det legges et rør” forslag: Endre tekst så krav er like tydelig som i REN 4001	Føringsvei for antenne for elmålere				rejected	Vi endrer ikke fra bør til skal i høringen	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
comment	technical	Det står «bør» bygningseier sørge for. forslag: Er det riktig med «bør»...	For å sikre trådløs overføring av måledata bør bygningseier sørge for at det legges et installasjonsrør (med minimum diameter 20 mm) til egnet sted på fasaden for plassering av antenne.				rejected	Beholdes	2026-02-18	2026-01-21	Offentlig høring 2025 DLE i Lnett

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Slik dette står beskrevet skal en hovedfordeling inneholde både fordeling for elkraft og ekom. Vi har derfor forsøkt å skrive det om til å gi krav til hhv. utforming av hovedfordeling for elkraft (inklusive elmåler), og nytt avsnitt om utforming av bygningsfordeler for ekom.		Utforming av hovedfordeling Hovedprinsippet for design og innholdet i hovedfordeling er vist i Tabell 3. Struktur og innhold i hovedfordeling Plass 1: El Arrangement for terminering av: Stikkledning fra nettstasjon eller fra kabelskap Skinne mellom nettstasjon og hovedfordeling (metode C) Jordingsleder, dvs. leder som forbinder jordelektroden med hovedjord-klemme Beskyttelsesjordeleder fra allment	7.1.5 Utforming av hovedfordeling for elkraft Bygningens hovedfordeling skal minst inneholde følgende: - Termineringsklemmer for: o Stikkledning fra netteier o Skinne mellom nettstasjon og hovedfordeling (for metode C) o Tilkobling av jordelektrode o Beskyttelsesjordeleder fra allment distribusjonsnett, dersom denne er fremført o Utnivneringsforbindelser		accepted	Akseptert	2026-02-24	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Systemreferanseler (SRC) bør tas med og merkes forslag: Arrangement for overgang fra PEN til PE- og N-leder med en systemreferanseler merket SRC	Jordingsleder, dvs. leder som forbinder jordelektroden med hovedjord-klemme				rejected	Det er 439 krav	2026-02-24	2026-01-19	tavleforening Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	N-leder skal være ubrutt frem til installasjonens hovedfordeling, som beskrevet i NEK 400. Dette avsnittet beskriver en løsning for metode C med 5-ledersystem fra transformator til hovedtavle. Denne løsningen er ikke relevant med metode B med mindre det fremover skal kreves at TN-S leveres fra netteier. Dette anses som unødvendig. forslag: Denne linjen fjernes.	N-leder skal være ubrutt frem til installasjonens hovedfordeling, som beskrevet i NEK 400				rejected	Den er fjernet	2026-02-24	2026-01-20	Cenika Offentlig høring 2025
proposal	general	Ordet “typer” kan med fordel flettes inn i teksten under Tilkoblingspunkt for signal fra andre målere for felles anlegg, f.eks. fjernvarme, vann og gass		Tilkoblingspunkt for signal fra andre målere for felles anlegg, f.eks. fjernvarme, vann og gass	Tilkoblingspunkt for signal fra andre typer målere for felles anlegg, f.eks. fjernvarme, vann og gass		accepted	ok	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	editorial	Ingenting er nevnt om luftnett. forslag: Terminering av kabel fra luftnett/stolpe er ikke beskrevet Nytt punkt under 7.2: "Ved tilførsel via luftnett skal stikkledningen termineres i TKS. Grensesnittet mellom elnetteier og bygningseier settes ved termineringsklemmene i skapet.	Struktur og innhold i hovedfordeling				rejected	Vi beskriver ikke luftstrekk	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		arrangement	utstyr		accepted		2026-02-26	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Trenger dette å stå her?		I tilfeller der det er andre elmålere bak elnetteiers målepunkt, har ikke elnetteier ansvar for å eie eller drifte disse.			noted	pressisert at setninger gjelder for næringsbygg.	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	«Elnetteier skal være eier av og ansvarlig for installasjon og vedlikehold av kanalskinnesystem» Vi mener standarden bør samsvare med RENBLAD 6024. RENBlad 6024: «4.5 Koordinering av grensesnitt Koordinering av grensesnitt mellom kunde(byggherre), elektroinstallatør og nettselskap skal utføres slik at samme kanalskinnesystem blir brukt i hele lengden mellom transformator og	Metode C: Skinner med tilhørende føring frem til gjennomføring i vegg i nettstasjon.				rejected	REBladet beskriver løsningen	2026-02-24	2026-01-20	Lnett Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Ved første punkt: Netteier blir å eie kabel på innsiden av grunnmur med denne def. forslag: Fjern «Forsyning frem til...» som et punkt, se eksempel på 1191 eller legg inn «innhogg»? Vanskelig å tyde Fjerne? Dette er for metode B og C - Forsyning frem til tilknytningspunkt et mot bygningseier: Er vel ok?	Forsyning frem til tilknytningspunkt et mot bygningseier:				accepted	ok	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
comment	general	Ser ut til fotnote er glemt – står 2, men ikke 1? forslag: Fotnote 2 er vel mot 1208	Med mindre annet er avtalt i kontraktsvilkårene mellom boligeier og ekomnetteier.				accepted	Rettet	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		elanlegg	elektrisk anlegg		rejected	Revisjonsgruppens vedtak	2026-01-28	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted		2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		Kabling for el fra etasjefordeling frem til fordeling i bolig, herunder kortslutnings - og overbelastningsbeskyttelse av kabel for elektrisk energi	Kabling for elkraft fra etasjefordeling frem til fordeling i bolig, herunder beskyttelse mot overstrømmer for disse		accepted		2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Når det er flermannsboliger skal en hovedfordeling ivareta løsningen med en stikkledning. Hovedfordelingen må eies og sameiet, ref. bygningseier. Oppdatering i NEK der sameiet defineres under bygningseier. Linje 1244 Hovedfordeling ved sameie forslag: For flermannsboliger må det være klart hvem som har det juridiske ansvaret for felles hovedfordeling.	Bygningseier				rejected	Dette er godt nok beskrevet	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden. Fordelingen er en del av anlegget.		Boligeier skal være ansvarlig for drift og vedlikehold av: Fordeling i egen bolig. Elanlegg og ekomnett i egen bolig.	Boligeier skal være ansvarlig for drift og vedlikehold av eget elektrisk anlegg.		partially-accepted	byttet om elanlegg til elektrisk installasjon	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Forkortelse fjerne forslag: ikke alle er kjent med forkortelse som vha eksempelvis	Bygningseier skal sørge for at tilgang til betjening og vedlikehold av hovedfordeling er begrenset vha. en låsbar hindring.				accepted	bruker "av"	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		allment el- og ekomnett	allment distribusjonsnett for elkraft og offentlig ekomnett	noen grunn til at vi ikke bruker allment nett?	partially-accepted	skrevet om til allment nett	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bedre ord		flyttet	plassert		accepted	riktigere skrevet	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	det elektriske anlegget		partially-accepted	skriver om el til dne lekektriske installasjonen	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		plass for el.	felt for elkraft		partially-accepted	beholder plass, bytter el til elkraft	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		allment elnett	allment distribusjonsnett for elkraft		accepted		2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Mener at punktet «Nettstasjon bør plasseres over bakkeplan» endres fra bør til skal. forslag: Slå sammen punkt 1 og 3: Nettstasjon skal plasseres over bakkeplan, med yttervegg med dør til det fri.	Nettstasjon bør plasseres over bakkeplan.				rejected	Vi endrer ikke et bør til skal i høringen	2026-03-18	2026-01-20	Offentlig høring 2025 Lnett

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Uklart om definisjon Bygg: Kan ordet "bygg" i denne sammenheng innbefatte prefabrikkert nettstasjon? Dersom "bygg" er en avart av "bygning" som er definert i kapittel 3 i normen, så bør ordet byttes ut slik at det ikke er rom for tolkning. Om "bygning" var intensjonen er vi mer enige i det som beskrives, selv om man fortsatt ikke helt forstår hvilke praktiske løsningsalternativer som dette er ment å åpne opp for.	Nettstasjon skal plasseres i bygningen, eller nærliggende bygg, og i umiddelbar nærhet til rom for hovedfordeling.				accepted	endret	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	editorial	Nettstasjon skal plasseres i bygningen, eller nærliggende bygg, - Nærliggende bygg – hva menes? forslag: Istedenfor å beskrive nærliggende bygg, kan man enten beskrive hva det kan være eller må en utdype.	Nettstasjon skal plasseres i bygningen, eller nærliggende bygg, og i umiddelbar nærhet til rom for hovedfordeling.				accepted	endret	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted	ok	2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		dit ekom termineres i bolig	til primær distribusjonsplas s i boligen		accepted	Bedre tekst	2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Uklarhet. forslag: Ordet «eventuelt». Dette ordet fordrer ikke at røret skal kunne trekkes om	skal tilrettelegges med trekkesnor, trekkeboks, eventuelt med ferdigtrukket kabel i installasjonsrør.				partially-accepted	skrevet om til "eller" for å rette på setning	2026-03-18	2026-01-21	Offentlig høring 2025 DLE i Lnett
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		Forsyning av el og ekom til boliger	Forsyning av elkraft og ekom til boliger		accepted		2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted		2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Manglende link	7.6.3				accepted	Løst	2026-02-25	2026-01-07	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted		2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted		2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Kan vi si noe om dette? Gjelder også andre steder i så fall.	Av hensyn til selektivitet bør antall vern i serie begrenses til et minimum.				accepted	skrevet om setning	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		kortslutnings- og overbelastningsb eskyttelse	overstrømsbesky ttelse		accepted		2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Er ikke dette en prosjektering?	kan bruk av lastbryter eller lastskillebryter vurderes som alternativ til vern foran elmåler.				accepted	slettes	2026-03-18	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	editorial	retting		separat måler for fellesanlegg i etasjefordelere.	separat elmåler for fellesanlegg i etasjefordelere.		accepted		2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Noe rart med denne teksten, "ikke etableres" er med to ganger, behøves det? Kanskje komma etter det ordet "etableres" er brukt første gang.?	Dersom det skal tas ut elektrisk energi til forsyning av fellesanlegg i etasjene, skal slike anlegg enten forsynes fra en kurs som har elmåler i plass i hovedfordeling, eller så skal det settes opp separat måler for fellesanlegg i etasjefordelere.				accepted	skrevet om	2026-03-18	2026-01-21	Offentlig høring 2025 DLE i Lnett
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		el	elkraft		accepted		2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Ofte blir bygg bygd uten noen som kjenner til 7.6.3. forslag: Informere om at arkitekter må følge dette punktet. Føler ofte at dette ikke blir tilrettelagt. Mye avvik på NEK 399 lages her. Legge føring på hvem som er ansvarlig for informere tegning av bygg?	Krav om etablering av etasjefordeler				rejected	Tekst blir ikke endret	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Likt som for hovedfordeling etter metode B og C har vi laget et forslag for hhv. etasjefordeler for elkraft (og elmåler) og nytt avsnitt for etasjefordeler for ekom. Disse kan samlokaliseres, men er som regel ikke samme fordeling.		Utforming av etasjefordeler – krav til arrangement og innhold Etasjefordeler skal bestå av minst tre områder: Plass for elnett Plass for elmålere Plass for ekomnett Tabell 4 spesifiserer hvilket utstyr og hvilke arrangement/funksjoner som skal kunne utføres i en etasjefordeler. Struktur og innhold i etasjefordeler Plass 1: El Arrangement for terminering av:	7.6.4 Utforming av etasjefordeler for elkraft Etasjefordeler for elkraft skal minst inneholde følgende: - Termineringsklemmer for: o Inngående hovedkurs o Utgående hovedkurs(er) o Hovedjordskinne - Overstrømsvern eller utstyr for utgående hovedkurser - Eventuelle overstrømsvern for utgående forbrukerкурser - Nødvendige overspenningsvern - Plass for		accepted	Skrevet om	2026-02-25	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	general	Plass for måler og ekom bør vel spesifiseres med minimumskrav eller henvisning til aktuelt behov.	Plass for elnett Plass for elmålere Plass for ekomnett				rejected	Ingen endring	2026-03-18	2026-01-20	Offentlig høring 2025 tavleforening

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Ordet “typer” kan med fordel flettes inn i teksten under Tilkoblingspunkt for signal fra andre målere for felles anlegg, f.eks. fjernvarme, vann og gass forslag: Rettes til: Tilkoblingspunkt for signal fra andre typer målere for felles anlegg, f.eks. fjernvarme, vann og gass	Tilkoblingspunkt for signal fra andre målere, f.eks. fjernvarme, vann og gass				accepted		2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
comment	general	Mye spørsmål til nettselskap angående når man kan omgå NEK399 forslag: Tydeliggjøre når kap 8-9 gjelder fra. Mange etterspør også ombygging av eksisterende anlegg, det oppleves ofte fra installatør at de er usikre på når NEK399 på eksisternde anlegg slår inn.	Bygninger eller installasjoner med spesielle tilpasninger				accepted	Vi har skrevet det om	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
proposal	general	Bruke samme ordlyd gjennomgående i standarden.		den elektriske installasjonen	det elektriske anlegget		rejected	vedtak i revisjonsgruppen	2026-02-26	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	Bør dette være et krav ved tilpasninger?		.	. Valgt løsning skal dokumenteres.		rejected	Ikke akseptert	2026-02-26	2026-01-08	Offentlig høring 2025
comment	technical	8.2 varslar at man skal følge standard teksten altså ingen tillegg. forslag: Primært: 8.2 hele avsnittet strykes, da det motsier 8.1 som varsler tilleggskrav. Sekundært: Vi mener at man her heller skal skrive inn hvilke krav som gjelder f.eks. med referanse til avsnitt 5 tabell 1-metoder for tilknytning Metode B Men det er mange krav så	Idrettsanlegg, veglysanlegg, parker o.l.			siden det ikke står noe spesifikke krav, foreslår det å flytte relevant del av teksten opp til 8.1	partially-accepted	Fjernet første setning i 8.1, toner ned fokus på krav	2026-03-18	2026-01-20	Statens Vegvesen Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motivation	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Dette avsnittet gir ingen informasjon. 8.1 sier at man bør følge kap 8 hvis 4-8 ikke passer. Vi leser at det skal følges relevante krav i denne standarden, men vi forstår ikke helt hvilke krav det er snakk om. forslag: Skrive ned hvilke krav som er relevante? Er det hele denne standarden, eller gjelder det kun kap 8? Hvor skal relevante krav fra denne standarden hentes? Med nødvendige tilpasninger.	For tilknytning av installasjoner som ikke inngår i en bygning, f.eks. idrettsanlegg, veglysanlegg og parker skal tilknytningen være utført i samsvar med relevante krav i denne standarden og med de nødvendige tilpasninger.				partially-accepted	ingen endring	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
comment	general	Hva er et stykke?	et stykke opp				accepted	Vi skriver om	2026-02-26	2026-01-08	Offentlig høring 2025

Type	Comment Type	Comment/Motiva	Comment on text	Proposal on text	Proposed change	Replies	Resolution status	Justification	Resolution Date	Date	Tags
comment	general	Rar henvisning? forslag: Ser i forskjellige merknader at det enten står «9» å ikke «kap. 9» eller annet. Det er flere plasser i NEK399 hvor det er henvist rart i merknader.	Eksempler på bygninger som kan komme inn under er basestasjoner for ekom. Disse er spesielt utsatt for overspenninger på grunn av sin plassering i terrenget, utstrakt bruk av luftledninger til strømforsyning og krevende jordingsforhold.				accepted	Skrives om	2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe
comment	general	Hører denne kommentaren hjemme her?	Basestasjoner for ekom inngår som kritisk infrastruktur i samfunnet. Dette krever at elnettereier utviser fleksibilitet og tilrettelegger for best mulig beskyttelse av slike installasjoner.				accepted	OK	2026-02-26	2026-01-08	Offentlig høring 2025
proposal	general	retting		Det skal sørges for elnettereiers tilgang til måler dersom denne er plassert inne i bygningseiers anlegg.	Det skal sørges for elnettereiers tilgang til elmåler dersom denne er plassert inne i bygningseiers anlegg.		accepted		2026-02-24	2026-01-20	Offentlig høring 2025 REN gruppe