

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Omfang og hensikt	proposal	editorial	(REN) «pga» kan med fordel byttes ut med «som følge av»		sikkerheten i det bestående LS distribusjonsnett og elektriske lavspenningsinstallasjoner ikke blir redusert pga. ombyggingen.	sikkerheten i det bestående LS distribusjonsnett og elektriske lavspenningsinstallasjoner ikke blir redusert som følge av ombyggingen.		accepted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Omfang og hensikt	proposal	editorial	(REN) «og», burde her stå «og/eller»?		NEK 350 spesifiserer krav til prosjektering, utførelse og verifikasjon ved ombygging av LS distribusjonsnett og elektriske lavspenningsinstallasjoner fra 230 V IT-, TT- eller TN-system til 230/400 V TN-system.	NEK 350 spesifiserer krav til prosjektering, utførelse og verifikasjon ved ombygging av LS distribusjonsnett og/eller elektriske lavspenningsinstallasjoner fra 230 V IT-, TT- eller TN-system til 230/400 V TN-system.		accepted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Kort om LS distribusjonsnett og installasjon.	proposal	general	(REN) Det er brukt entall på anlegget og flertall på lavspenningskunder. Samme for må velges for begge Ordene «som blir» er overflødig forslag: Benevnelsen «Installasjon» er i denne standarden å forstå som anlegget til lavspenningskunden, brukt til fordeling, forbruk og lokal produksjon.		Benevnelsen «Installasjon» er i denne standarden å forstå som anlegget til lavspenningskunder, som blir brukt til fordeling, forbruk og lokal produksjon.	Benevnelsen «Installasjon» er i denne standarden å forstå som anlegget til lavspenningskunden, brukt til fordeling, forbruk og lokal produksjon.		accepted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Innledning	comment	general	(svein) Skriv FEF og FEL ut fullt første gang forslag: Forskrift om elektriske forsyningsanlegg og forskrift om lavspenningsinstallasjoner, eller man kan legge dem inn under «forkortelser»	FEF, FEL og NEK 400:2022.				partially-accepted	Innledningen er skrevet om.	2024-10-28	2024-09-26	Høring
Kort om LS distribusjonsnett og installasjon.	proposal	editorial	(REN) Ordene «samt også» kan med fordel byttes ut med «og» «til» byttes med «av» «til» byttes med «i» forslag: Forslag til ny ordlyd: LS distribusjonsnett er lavspenningsnett brukt til forsyning av lavspenningskunder, og intern forsyning i netstasjoner og transformatorstasjoner .		LS distribusjonsnett er lavspenningsnett brukt til forsyning til lavspenningskunder, samt også intern forsyning til netstasjoner og transformatorstasjoner .	LS distribusjonsnett er lavspenningsnett brukt til forsyning av lavspenningskunder, og intern forsyning i netstasjoner og transformatorstasjoner .		accepted	endret og forenklet	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Innledning	proposal	general	(svein) Foreslår å fjerne disse to setningene, da de gjentas i omfanget. Man kan begynne slik: Det har over lengre tid vært en enighet om at ombygging fra 230 V IT/TT til fortelle litt om bakgrunnen/grunnen.		NEK 350 gjelder for ombygging av lavspenning (LS) distribusjonsnett og elektriske lavspenningsinstallasjoner (installasjon) fra 230 V IT-, TT- eller TN-system til 230/400 V TN-system.		Vi må sove litt på denne, enten beholder vi den eksisterende teksten, eller å skriver vi en kort setning som oppsummerer hvordan vi har løst mandatet fra DSB.	partially-accepted	Endret avsnittet i tråd med kommentaren	2024-11-04	2024-09-26	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Innledning	comment	editorial	(REN) Punktene i 292 og 295 kan med fordel ha innrykk/kulepunkt slik at det blir mer tydelig at det er disse to rapportene det vises til i linje 290	AG 14 Overgang til 230/400V TN-C-S i bestående 230 V IT/TT/TN installasjoner (RT 04-1993/ny utgave 2001 pub. 10) AG 16 Overgang til 230/400 V TN-C i bestående 230 V IT/TT/TN fordelingsnett (Pub. 31 - 1994).				partially-accepted	Ble strekpunkter og ikke kulepunkter. siden AT ikke har kulepunkter.	2024-10-28	2024-10-14	Høring
Tolkninger, rettelser, spørsmål og svar om standarder (FAQ)	proposal	general	Svein		NK350 vil	NK 350 vil		accepted	endret	2024-10-28	2024-09-26	Høring
Innledning	proposal	editorial	(REN) «vil disse utføres i samsvar med FEF, FEL og NEK 400:2022» Menes ikke «skal»? forslag: Endre «vil» til «skal»		vil disse utføres i samsvar med FEF, FEL og NEK 400:2022.	skal disse utføres i samsvar med FEF, FEL og NEK 400:2022.		partially-accepted	skrevet om	2024-10-28	2024-10-14	Høring
Samsvar med NEK 350	comment	general	(svein) Det er nok litt forskjellig praksis, men bør «Samsvar» være et eget underavsnitt og flyttes til 1.1? Det gjøres i Cenelec, men jeg ser også at NEK 400 ikke gjør det. En tydeliggjøring av Samsvar mener jeg er ganske viktig (kommer til å forstå endring i revisjon av NEK 400 også) forslag: Flytt samsvar til 1.2 Samsvar (behøver ikke ta med avsnittet om normativ og informativ tekst)	Samsvar med NEK 350				rejected	Beskrivelsen av samsvar er informativ og bør være før man kommer til selve standardteksten. vi beholder plasseringen.	2024-10-28	2024-09-26	Høring
Samsvar med NEK 350	proposal	editorial	(REN) Ordet «de» tilfører ingenting og kan strykes forslag: «men er ment å være retningsgivende»		men de er ment å være retningsgivende.	men er ment å være retningsgivende.		accepted		2024-10-28	2024-10-14	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
	publication-comment	general	(svein)Generell kommentar: I de fleste internasjonale standarder jeg jobber med (Cenelec) og også NEK 600/NEK 399 som jeg jobber med, så har de omtrent lik struktur i begynnelsen av standarden: -Forord -Innledning 1.0mfang og samsvar 1.10mfang 1.2Samsvar 2.Referanser 2.1XXX 2.2YYY osv 3.Termer, definisjoner og forkortelser 3.1Termer og definisjoner 3.2Forkortelser Så begynner innholdet i kapittel 4. NEK 400 har litt annen				Denne standarden bygger på NEK 400 strukturen, siden NEK 400 består av flere standarder, så mener NK350 at det vil være mer hensiktsmessig å strukturere på denne måten.	rejected	NEK 350 bygger på NEK 400 strukturen, siden NEK 400 består av flere standarder, så mener NK350 at det vil være mer hensiktsmessig å strukturere på denne måten.	2024-10-28	2024-09-23	Høring
Forord fra DSB	comment	general	(Svein)Det er første gang NEK 350 nevnes, bør det skrives full tittel? forslag: NEK 350 Ombygging av elektriske lavspenningsinstallasjoner fra 230 V til 400 V Alternativ(1) bør det gjøres i linje 202 Alternativ(2) linje 268	De spesifikke kravene i NEK 350 gjelder for lavspenningsdistribusjonsnett og elektriske lavspenningsinstallasjoner ved ombygging av et eksisterende lavspenningsdistribusjonsnett fra 230 V IT-, TT- eller TN-system til 230/400 V TN-system				rejected	unødvending	2024-10-28	2024-09-26	Høring
Samsvar med NEK 350	proposal	editorial	(REN) «må ikke følges», kan også bety at dette må en for all del ikke følge, om en leser det som en viss mann leser bibelen. Omformuler. forslag: «Slike anbefalinger er ikke å betrakte som krav som må følges».		Slike anbefalinger er ikke å betrakte som krav og må ikke følges.	Slike anbefalinger er ikke å betrakte som krav som må følges.		accepted	endret.	2024-10-28	2024-10-14	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Forord fra DSB	comment	general	(svein)Det ble i mandatet bedt om at komiteen skal utvikle en standard..... Hvilken komite, eller skal det NEK der?Enten skal det stå: NK 350 eller NEK	. Det ble i mandatet bedt om at komiteen skal utvikle en standard om hvordan man på en forsvarlig måte kan foreta ombygging av eksisterende 230 V IT/TT- til 230/400 V TN-system				accepted	endret til NEK som foreslått	2024-10-28	2024-09-26	Høring
Samsvar med NEK 350	proposal	editorial	(REN) Gjør mer tydelig forslag: Bytt ut «standarden» med «NEK 350»		med standarden.	med NEK 350.		accepted		2024-10-28	2024-10-14	Høring
Innledning	proposal	general	Innspill fra Tavleforeningen		Nytt avsnitt, høringsinnspill fra Tavleforeningen.	Ved ombygging av eldre tavler som ikke er dokumentert i samsvar med NEK 439 og NEK 400-810, skal det gjennomføres en dokumentert risikovurdering i samsvar med NEK 400 810.512.303. Om ikke sikkerhetsnivået i en tavle kan opprettholdes etter ombygging, skal det installeres ny tavle i samsvar med NEK 439. Eksisterende tavler som er dokumentert i samsvar med NEK 439, kan bygges om innenfor rammene i NEK 439 og tavlesystemets spesifikasjoner. Ved ombygging av tavler skal det alltid	Denne teksten bør ikke stå i innledningen dersom den overhodet skal tas med. Suksessen til KE har vært å gjøre ombygging så enkelt som mulig men allikevell være elsikkert nok.	partially-accepted	Nytt strekpunkt fra tavleforeningen i 302.2.102 vil delvis ivareta dette forslaget. NK350 anser forslaget som delvis akseptert.	2024-10-28	2024-09-23	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Forord fra DSB	proposat	general	(REN) Tung setning foreslått endring: Del opp med komma etter 2022		Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) ba i april 2022 Norsk Elektroteknisk Komite (NEK) om å iverksette utarbeidelse av en standard for ombygging av distribusjonsnett og bygningsinstallasjoner fra 230 V IT/TT-system til 230/400 V TN-system	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) ba i april 2022, Norsk Elektroteknisk Komite (NEK) om å iverksette utarbeidelse av en standard for ombygging av distribusjonsnett og bygningsinstallasjoner fra 230 V IT/TT-system til 230/400 V TN-system		accepted		2024-10-28	2024-10-14	Høring
	publication-comment	general	(svein) Generelt: Det er veldig forvirrende med en nummerering og avsnitt som ikke inneholder noen ting. Bare lange nummerrekker. Burde det vær mulig og snudd på det hele og referert til NEK 400s nummerering etter kravet? Eks: (Ij 468 - 481) 3.x Fordelingssystemer med én strømkilde Tekst 475-481 (kravene) Henvisning til NEK 400:202X 304.3.4.2.1. (så ramlet jeg ut av nummereringen for jeg finner ikke 101.1 videre 😊)					rejected	Vi har skrevet i innledningen hvordan man skal forstå oppbyggingen: "Avsnittsnummereringene i NEK 350 følger nummereringen i NEK 400:2022 for å sette kravene inn i en kontekst med dagens sikkerhetsnivå. "	2024-10-28	2024-09-26	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
	publication-comment	general	(REN) Generelle kommentarer: Det bør tas opp til diskusjon om Tillegg A, B, C og D i det hele tatt skal være med i standarden. Tilleggene øker dokumentets størrelse og omfang i betydelig grad. Når dokumentet gjennomleses kan mange av tekstene i disse tilleggene virke mer forvirrende enn opplysende. Nytteverdien bør virkelig vurderes. Det er gjennom dokumentet brukt flere uttrykk for samme sak. Det er uheldig å bør rettes opp. Eksempler •Tavle, fordeling,				Vi venter med å behandle denne kommentaren til vi har gått igjennom de andre kommentarene. Siden vi da har et overblikk over verdien av tilleggene og begrepsbruken underveis i dokumentet som også er beskrevet i denne kommentaren.	rejected	Vi beholder tilleggen A og B i denne utgaven av NEK 350. NK350 vil vurdere muligheten for å utarbeide feks en TS, TR eller lignende av vedleggene. Da vil vi kunne fjerne de fra standarden ved en revisjon. Vedleggene C og D fjernes, men tas med i forrige nevnte betrakning. Tillegg 41A flyttes til vedleggene bakerst i NEK 350 og døpes om til informativt tillegg C.	2024-11-22	2024-10-14	Høring
	publication-comment	general	(svein)Generelt: Skal denne standarden være en «utvidelse/beskrive elisikkerhet» utover NEK 400, slik at NEK 400 ligger i bunn? Siden nummereringen er tilsynelatende lik som NEK 400 Da bør det komme klarere frem enn teksten i lj. 278-286, i Innledning/formål slik at bruker vet at NEK 400 ligger i bunn. foreslått endring: Tydeliggjør at NEK 400 ligger i bunn for denne standarden hvis det er tilfelle					rejected	NEK 400 ligger ikke i "bunn" for NEK 350. Vi har skrevet om innledningen for å tydeliggjøre hvordan strukturen er bygget opp i NEK 350, etter høringsinnspillet.	2024-10-28	2024-09-24	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Innledning	proposal	technical	Det vil forklare hvordan NK350 har tenkt at NEK 350 skal leses.		Nytt avsnitt på bakgrunn av kommentar fra NKOM Svein Roar	Der en tidligere standard eller forskrift ligger til grunn for installasjonen må man benytte de delene av NEK 400:2022 som er nevnt i NEK 350. De som ikke er nevnt i NEK 350 skal være ivarett av den eksisterende forskrift/standard. Dvs. den installasjonen er dokumentert etter før denne ombyggingen.		partially-accepted	avsnittet er skrevet om	2024-10-28	2024-10-10	Høring
Samsvar med NEK 350	comment	editorial	(Norconsult) Innenfor FEL og FEF omhandler «Erklæring om samsvar» for øvrige forskrifter slik som eks. Forskrifter om maskiner, Forskrift om elektrisk utstyr, Byggesaksforskriften er betegnelsen «Samsvarserklæring» brukt. Kommentar gjelder generisk hele dokumentet som sådan. forslag: Benytte konsekvent «Erklæring om samsvar» for elektriske anlegg som betegnelsen brukt i Fel og Fef.	I forskrift om elektriske lavspenningsanlegg og forskrift om elektriske forsyningsanlegg er det krav om samsvarserklæring. Erklæring om samsvar med NEK 350 kan derfor også være et element i det å dokumentere samsvar med myndighetskrav				accepted	skrevet om	2024-10-28	2024-10-14	Høring
Krav i tidligere forskrifter og standarder for installasjon	proposal	general	Tommy Lundekvam foreslår at det tas en diskusjon i høringsgruppen om tilleggene A, B, C og D kan fjernes eller om det er et behov for standarden at de er med. Tanken er å lage en standard som er lett å få oversikt i. Jeg mener store deler av tilleggene er mer "kjeft å ha"		Krav i tidligere forskrifter og standarder for installasjon	Krav i tidligere forskrifter og standarder for installasjon		accepted	Tilleggene fjernes etter en diskusjon i høringsgruppen. Tilleggene ble laget for å gi NK350 et godt grunnlag for utarbeidelse av standarden.	2024-11-04	2024-09-23	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Forord fra DSB	comment	general	(Fredrik Bolli Nilsen) Savner informasjon om merking av ledningssystem på installasjons siden. foreslått endring: Hva gjøres der hvor det bygges om et til en 1-fase kurs på installasjons siden der hvor for eksempel spenningsførende ledere er sort/hvit gjennom deler eller hele installasjon.	samsvarserklæring				rejected	NK350 anser det unødvendig med spesiell merking av nøytralleder i enfase forbrukerkurser. Risikoen for elektrisk sjokk ved å bryte en nøytralleder i stedet for en faseleder er ikke større enn ved kun å bryte én faseleder i en IT/TT installasjon. Samme sikkerhet som da installasjonen ble bygget er ivaretatt.	2024-10-28	2024-10-10	Høring
Bibliografi	comment	editorial	(svein) Mangler NEK 399? forslag: sjekk	Bibliografi			NEK 399 er notert i normative referanser	rejected	Står i normative referanser	2024-11-25	2024-10-10	Høring
Innledning	proposal	editorial	Ny setning etter innspill fra Svein Roar.		NEK 350 gjelder for ombygging av lavspenning (LS) distribusjonsnett og elektriske lavspenningsinstallasjoner (installasjon) fra 230 V IT-, TT- eller TN-system til 230/400 V TN-system.	NEK 350 er utarbeidet for å dekke et lenge etterspurt behov for en standard for sikker ombygging av lavspennings (LS) distribusjonsnett og lavspenningsinstallasjoner fra 230 V IT-, TT- eller TN-system til 230/400 V TN-system. DSB har deltatt i arbeidet.		accepted		2024-11-04	2024-11-04	Høring
Normative referanser	proposal	general	Forslag fra Tavleforeningen.		NEK 439:2024Lavspennings tavler og kanalskinnesystemer	NEK 439:2024Lavspennings tavler og kanalskinnesystemer		rejected	det referes ikke til NEK 439 i NEK 350.	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Normative referanser	comment	editorial	(statens vegvesen) Spørsmål om man skal bruke årstall etter en standard. NEK 400 2022 gjentas ofte foreslått endring: Forestår å skrive NEK 400. (man kan klargjøre i forordet at man refererer til gjeldende standard)	NEK				rejected	Normative referanser viser til hvilke standarder som er referert til. Vi viser til NEK 400:2022 i denne standarden.	2024-11-04	2024-10-10	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Normative referanser	comment	editorial	(statens vegvesen)Man er ikke konsekvent gjennom standarden med bruk av årstall. foreslått endring: Velg en gjennomgående form. Foreslår å ta bort årstall.	NEK 400: 2022Elektriske lavspenningsinstallasjoner				rejected	Vi viser til 2022 utgaven i denne standarden	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Generelle forhold	comment	general	(svein)Basert på innspill til strukturendring, så kan det se slik ut (se forslag til høyre): Original: Generelle forhold 3 Generelle forhold 302 Grunnleggende prinsipper 302.2 Prosjektering 302.2.101 LS distribusjonsnett LS distribusjonsnett som skal bygges om skal kartlegges i samsvar med Tillegg 3A (normativt) Ombygging av LS distribusjonsnett skal prosjekteres. Osv. forslag: Forslag: 3 Generelle forhold De generelle forhold	Generelle forhold				rejected	Vi har endret og presisert i innledningen hvordan konteksten med NEK 400:2022 skal forstås. Vi beholder strukturen.	2024-11-04	2024-09-26	Høring

klausultittel	Type	kommentartype	kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
LS distribusjonsnett	comment	general	(svein)Er det riktig med « , og »? I Cenelec/NEK 600/NEK 399 skrives det slik: -Øaaaa; -Øbbbb; -Øcccc. forslag: Sjekk alle steder med «-tekst» 302.2.102 Installasjon har kun «,»	Ved prosjekteringen skal: sikkerheten i det eksisterende LS distribusjonsnett ikke reduseres, og kravene spesifisert i FEF tilfredsstilles, og nye kurser tilfredsstille kravene spesifisert i NEK 400:2022, og eksisterende trefase forbrukerkurser prosjekteres som en ny kurs, og intern lavspenningsforsyning i nettstasjoner og transformatorstasjoner prosjekteres i samsvar med kravene i , og det foretas en vurdering om eksisterende utstyr kan benyttes eller om de må bygges om.				accepted	endret med og på nest siste strekpunkt	2024-11-04	2024-09-26	Høring
LS distribusjonsnett	proposal	general	Tavleforeningen		Nytt strekpunkt, høringsinnspill fra Tavleforeningen	det foretas en vurdering av om eksisterende tavler kan bygges om uten at sikkerhetsnivået blir redusert, eller om det skal installeres ny tavle i samsvar med NEK 439		rejected	Dekket opp i strekpunktene over.	2024-11-04	2024-09-23	Høring
LS distribusjonsnett	comment	editorial	(norconsult)LS distribusjonsnett som skal bygges om skal kartlegges i samsvar foreslått endring: Vurdere å fjerne første ordet «skal» i setning. Ev. vurdere å benytte «omfattes av ombygning»	LS distribusjonsnett som skal bygges om skal kartlegges i samsvar med				accepted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Om PE-leder ikke er termisk egnet eller tilstrekkelig dimensjonert, kan det ofte (iflg. KE Nett) være en løsning at hovedvern reduseres til å samsvare med PE-ledeles dimensjon. Bør ikke dette være med?	Det skal verifiseres at eksisterende beskyttelsesjordleder (PE-leder) er termisk og mekanisk egnet til å kunne benyttes som PEN-leder. Dersom PE-lederen ikke er egnet som PEN-leder, skal den angjeldende kursen bygges om.				rejected	Detaljnivået kan skrives i et eventuelt RENblad.	2024-11-04	2024-10-14	Høring
LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Mangler det et «skal» her? «de» endres til «det» eller enda mer presist, «utstyret»	det foretas en vurdering om eksisterende utstyr kan benyttes eller om de må bygges om.				accepted	ok, skrevet om	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Kartlegging	proposal	general	Tavleforeningen		type tavle og kabelskap,	type og tilstand for tavler og skap		partially-accepted	ok.	2024-11-04	2024-09-23	Høring
Kartlegging	proposal	general	(svein). legge til komma.		nnhenting av nødvendige opplysninger for eksisterende anlegg gjøres før ombygging for å sikre at den er egnet til ombygging fra 230 V til 400 V.	nnhenting av nødvendige opplysninger for eksisterende anlegg gjøres før ombygging, for å sikre at den er egnet til ombygging fra 230 V til 400 V.		accepted		2024-11-04	2024-10-10	Høring
Kartlegging	comment	editorial	(svein)Her er det noe uklart i setningen: 4) transformator-kapasitet - termisk og plassbehov, forslag: 4) transformatororkapasitet, - termisk (hva for noe?) og plassbehov,	transformator-kapasitet - termisk og plassbehov,				partially-accepted	skrevet om	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Kartlegging	comment	editorial	(svein)Kan denne overskriften gjøres lettere? Kartlegging av eksisterende anlegg for LS distribusjon Forslag: Kartlegging av eksisterende LS distribusjonsanlegg Hvis det aksepteres, skriv om lj. 508	Kartlegging av eksisterende anlegg for LS distribusjon				partially-accepted	skrevet om	2024-11-04	2024-10-10	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Kartlegging	comment	technical	(svein) Kan Tillegg 3A/B komme midt inne i standarden? Sjekk om det kan være der eller skal flyttes bak som vanlig.	Kartlegging av eksisterende anlegg for LS distribusjon Kartlegging av eksisterende anlegg for LS distribusjon skal minimum omfatte følgende: antatt byggeår, eksisterende dokumentasjon for anlegget, type fordelingssystem, IT, TT eller TN-230 V, transformator-kapasitet - termisk og plassbehov, tilstrekkelig plass til en ny transformator eller evt. treviklingstransformato r, type tavle og kabelskap, mulig tilstrekkelig plass til en ekstra tavle ved treviklingstransformato r,				noted	ja	2024-11-04	2024-09-26	Høring
Kartlegging	comment	general	(REN) Punkt 5 og punkt 7 (linje 522) henger sammen og bør komme etter hverandre	tilstrekkelig plass til en ny transformator eller evt. treviklingstransformato r,				accepted	ok	2024-11-04	2024-10-25	Høring
Kartlegging	comment	general	(svein) 5) tilstrekkelig plass til en ny transformator eller evt. treviklingstransformato r, Er ikke kravet plass til en ny transformator, hvilken type det er har vel liten betydning? fortsag: 5) tilstrekkelig plass til en ny transformator;	tilstrekkelig plass til en ny transformator eller evt. treviklingstransformato r,				partially-accepted	skrevet om	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Kartlegging	proposat	editorial	(svein)		utjevningsforbindelser til utsatte ledende deler og endre ledende deler,	utjevningsforbindelser til utsatte ledende deler og andre ledende deler,		accepted	ok	2024-11-04	2024-10-10	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjon	comment	general	(svein)Det er prosjektering av -ES distribusjonsnett Så er det vel prosjektering av -Installasjoner forslag: Sjekk om det skal være: installasjoner	Installasjon				rejected	Vi mener at det blir riktig med Installasjon	2024-11-04	2024-09-26	Høring
Installasjon	proposal	general	Tavleforeningen		Nytt strekpunkt, høringsinnspill fra Tavleforeningen	Det foretas en vurdering av om eksisterende tavler kan bygges om uten at sikkerhetsnivået blir redusert, eller om det skal installeres ny tavle i samsvar med NEK 439		partially-accepted	NK350 tar med: det foretas en vurdering av om eksisterende tavler kan bygges om uten at sikkerhetsnivået blir redusert.	2024-10-28	2024-09-23	Høring
Installasjon	comment	editorial	(svein) — det foretas en vurdering om eksisterende utstyr kan benyttes eller om de skal bygges om, og forslag: — det foretas en vurdering om eksisterende utstyr kan benyttes eller om de må bygges om, og	det foretas en vurdering om eksisterende utstyr kan benyttes eller om de skal bygges om, og				accepted	skrevet om	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Installasjon	comment	editorial	(norconsult) Installasjoner som skal bygges om skal kartlegges i samsvar med foreslått endring: Vurdere å fjerne første ordet «skal» i setning. Ev. vurdere å benytte «omfattes av ombygning»	Installasjoner som skal bygges om skal kartlegges i samsvar med				accepted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjon	comment	general	Jeg vet ikke om det bør komme inn her. Men vi vi fikk en generell kommentar fra NHO elektro: Ønsker at det skal si noe om kravene fra NEK 400 om splitting av PEN leder i hovedfordeling og fremføring av separat PE og N leder etter første fordeling. Dette kan med fordel komme frem som en merknad i 350 for å tydeliggjøre kravet.	NHO Elektro: Savner avklaring på hva en skal gjøre med stigerkabler fra hovedfordeling til underfordelinger i installasjoner. Per i dag vil det være 3 leder + PE, mens det for ombygging også trengs N leder. Hvis disse ikke skiftes ut blir det TN-C nett mellom fordelinger.				partially-accepted	Vi endret forbrukerkurser til kurser, da må man prosjektere hovedkurser på nytt.	2024-11-04	2024-10-09	Høring
Installasjon	comment	editorial	(REN) Her står det egentlig at: Ombygging av installasjoner skal prosjekteres. Ved prosjekteringen skal: en faseleder i en eksisterende kurs gjøres om til en nøytralleder. •En tenker vel her på en-fasekurs •Det må være en N-leder •Å si at det skal være en faseleder som gjøres om til N-leder vil blokkere for eksempelvis å trekke i en ny leder med korrekt farge.	en faseleder i en eksisterende kurs gjøres om til en nøytralleder.				partially-accepted	endret til kan	2024-11-04	2024-10-14	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjon	comment	general	(svein) Hoved kapittelet er «prosjektering» og ikke installasjon. 101 LS distribusjonsnett 102 Installasjoner Da er teksten i linjen litt uklar: Installasjoner som skal bygges om skal kartlegges i samsvar Skal det være: Prosjektering av installasjoner som skal bygges om skal kartlegges i samsvar forslag Sjekk om dette er riktig: Prosjektering av installasjoner som skal bygges om skal kartlegges i samsvar	Installasjoner som skal bygges om skal kartlegges i samsvar med				rejected	Vi ser ikke at det bidrar til noe mer oppklaring ved å endre denne teksten.	2024-11-04	2024-09-26	Høring
Kartlegging	proposal	general	Tavleforeningen		type tavle for hovedforsyning og eventuelle undertavler,	type og tilstand for hovedtavle og eventuelle underfordelinger,		accepted	ok	2024-11-04	2024-09-23	Høring
Kartlegging	comment	editorial	(svein) Hva betyr denne setningen: "Kartlegging av eksisterende anlegg for installasjon" Skal det være «før installasjon» Sjekk: Rett eventuelt også opp lj. 546(setningen under)	Kartlegging av eksisterende anlegg for installasjon				partially-accepted	skrevet om	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Kartlegging	comment	editorial	(REN) «eventuelt type overspenningsvern»	type overspenningsvern.				rejected	unødvending	2024-11-04	2024-10-25	Høring
Kartlegging	comment	editorial	(REN) Ordet «og» kan sløyfes	type overstrømsvern og plassering, og				noted	ok	2024-11-04	2024-10-25	Høring
Kartlegging	proposal	editorial	(REN)		avstand til utsatte ledende deler og andre ledende deler.	avstand mellom utsatte ledende deler og andre ledende deler.		accepted	ok	2024-11-04	2024-10-25	Høring

klausultittel	Type	kommentartype	kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Informasjon fra nettselskapet	comment	general	(svein) 3p,2p,1p menes det 3 polet, 2 polet, 1 polet Litteraturen skriver det slik forslag: Forslag: -maksimal trepolet kortslutning osv.	Maks. 3p kortslutning (lk3pMaks) - med tilhørende cos ϕ Min. 2p kortslutning (lk2pMin) - med tilhørende cos ϕ Maks. 1p kortslutning (lk1pMaks) - med tilhørende cos ϕ Min. 1p kortslutning (lk1pMin) - med tilhørende cos ϕ Maks. 1p jordfeil (lk1p-jMaks) - med tilhørende cos ϕ Min. 1p jordfeil (lk1p-jMin) - med tilhørende cos ϕ				rejected	Dette er tydelig nok.	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Informasjon fra nettselskapet	comment	editorial	(svein) Små bokstaver forslag: Små bokstaver etter punktmarkering	Maks. 3p kortslutning (lk3pMaks) - med tilhørende cos ϕ Min. 2p kortslutning (lk2pMin) - med tilhørende cos ϕ Maks. 1p kortslutning (lk1pMaks) - med tilhørende cos ϕ Min. 1p kortslutning (lk1pMin) - med tilhørende cos ϕ Maks. 1p jordfeil (lk1p-jMaks) - med tilhørende cos ϕ Min. 1p jordfeil (lk1p-jMin) - med tilhørende cos ϕ				accepted	ok	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Informasjon fra nettselskapet	comment	general	(svein) -Type og merkeverdi Hva slags «type»? forslag: Forslag: -Strømtype (som i NEK 400 ☺) og merkeverdi	Type og merkeverdi				rejected	Type er dekkende.	2024-11-04	2024-10-10	Høring

klausultittel	Type	kommentartype	kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Informasjon fra nettselskapet	comment	general	(svein) Hvem skal hente inn informasjonen? Følgende informasjon skal innhentes fra nettselskapet: forslag: Følgende informasjon skal prosjekterende (?) hente inn fra nettselskapet:	Følgende informasjon skal innhentes fra nettselskapet:				rejected	Vi mener at det kommer tydelig frem.	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Informasjon fra nettselskapet	comment	general	(REN) Gjelder vel bare ved 3-fase forsyning	Maks. 3p kortslutning (lk3pMaks) - med tilhørende cos ϕ				noted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Informasjon fra nettselskapet	proposal	editorial	(REN) Ordet «for» må byttes ut med «mot»		Type og merkeverdi for kortslutningsvern som beskytter stikkledning for kortslutningsstrømmer	Type og merkeverdi for kortslutningsvern som beskytter stikkledning mot kortslutningsstrømmer		accepted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon	comment	general	(svein) Denne bør vel egentlig hete kun «Dokumentasjon» Siden vi både har LS Distribusjonsnett og Installasjoner 302.2.17 Dokumentasjon av en elektrisk installasjon Forslag: 302.2.17 Dokumentasjon	Dokumentasjon av en elektrisk installasjon				accepted	ok	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	proposal	general	Nytt strekpunkt, høringsinnspill fra Tavleforeningen		Nytt strekpunkt, høringsinnspill fra Tavleforeningen	nye eller ombygde tavler		rejected	Tavle er et utstyr som beskrevet i strekpunktet over.	2024-11-04	2024-09-23	Høring
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	comment	general	(svein) gjennomført verifikasjon i henhold til NEK 350-6 forslag: Skal det være: gjennomført verifikasjon i henhold til NEK 350 kapittel 6 verifikasjon	gjennomført verifikasjon i henhold til NEK 350-6,				partially-accepted	Satt inn referanse	2024-11-04	2024-10-10	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	comment	editorial	(svein) Følgende skal som minimum dokumenteres: Vi er fremdeles i prosjekterende kapittelet? forslag: Prosjekterende skal som minimum dokumentere:	Følgende skal som minimum dokumenteres:				accepted	ok	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	comment	technical	(norconsult) Ved stifte av nettstasjon: 1) Ved ombygning av LS distribusjonsnett bør det tas hensyn til kontrollert utbygging mht. hvordan distribusjonsnettets kan få plass til mest mulig lokal kraftproduksjon. Med hensikt om å kunne ta imot større produksjon av uregulerbar kraftproduksjon hos nettkunder slik som solcelleanlegg. 2) Videre bør det ses nærmere på spenningsoptimalisering Foreslått endring: -	Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett				rejected	Det er interessant, men hører ikke hjemme i denne standarden. Hovedhensikten til NEK 350 er å sikre et minimum ved ombygging for å bevare elsikkerheten ved en ombygging.	2024-11-22	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	comment	general	Ved oppføring av eventuelt nytt nett skal som minimum dokumenteres: «Liste over alle tilknyttede kunder» Kommentar Glitre: Hvilken funksjon er denne listen tiltenkt å ha? Vi ser at dette er nyttig under prosjektering, men er dette nødvendig som dokumentasjon i etterkant? Bør spesifiseres bedre.	liste over alle tilknyttede kunder, og				partially-accepted	endret kunde til anlegg	2024-11-04	2024-09-23	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Skal det være et «skal» her?	Det leveres en samsvarserklæring i henhold til §3-1 i FEF.				noted	Nei, det kan ikke stå skal i en note.	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Ordet «og» kan sløyfes i opplisting	, og				noted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Ordet «kunder» endres til byttes med «anlegg» •Bør søke å bruke samme ord gjennom hele dokumentet •Anlegg er brukt andre steder, eksempelvis i linje 450 •Skulle tatt seg ut om kunden ble tilkoblet 400V 😊	Nytt				accepted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Ordet «og» kan sløyfes ved punktlisting	nytt utstyr, og				noted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon av ombygd LS distribusjonsnett	proposal	editorial	(REN) «kartleggingen av eksisterende anlegg. Det henvises til Tillegg 3A (normativt),» Foreslås endret til (foreslått ordlyd er brukt andre steder i denne standarden) forslag: «kartleggingen av eksisterende anlegg i henhold til Tillegg 3A (normativt),»		kartleggingen av eksisterende anlegg. Det henvises til	kartleggingen av eksisterende anlegg i henhold til		accepted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon av ombygd installasjon	proposal	general	Nytt strekpunkt, høringsinnspill fra Tavleforeningen		Nytt strekpunkt, høringsinnspill fra Tavleforeningen	nye eller ombygde tavler		rejected	tavle er et utstyr og det står allerede	2024-11-04	2024-09-23	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Dokumentasjon av ombygd installasjon	comment	editorial	(svein) Det følger vel av reglene for informativ og normativ tekst. Bør slettes: Visse deler av NEK 350 er informativ forslag: Forslag slette setningen og forkorte neste setning: Det kan erklæres samsvar med standarden uten å følge de anbefalinger som er gitt i den informative teksten. Hvis den i det hele tatt er nødvendig.	Visse deler av NEK 350 er informativ. Det betyr at det kan erklæres samsvar med standarden uten å følge de anbefalinger som er gitt i den informative teksten.				partially-accepted	fjernet noten siden det står om samsvar under forord	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Dokumentasjon av ombygd installasjon	comment	editorial	(REN) Ordet «visse» tilfører ingenting og kan sløyfes	Visse deler av NEK 350 er informativ. Det betyr at det kan erklæres samsvar med standarden uten å følge de anbefalinger som er gitt i den informative teksten.				noted	teksten er skrevet om, fjernet	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon av ombygd installasjon	comment	technical	(REN) Skal det være et «skal» her?	Det leveres en samsvarserklæring i henhold til §12 i FEL				noted	Nei, det brukes ikke skal i en note	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Dokumentasjon av ombygd installasjon	comment	editorial	(REN) Ordet «og» kan sløyfes i opplisting	, og				noted	ok	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Eksisterende tilknytning i samsvar med NEK 399	comment	technical	(REN) Gjelder dette bare anlegg tilknyttet etter siste versjon av 399? Gjelder det ikke alle anlegg det er benyttet TKS?	Eksisterende tilknytning i samsvar med NEK 399:2022				noted	skrevet om og slått sammen for å tydeliggjøre.	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Eksisterende tilknytning som ikke er i samsvar med NEK 399	comment	general	(REN) Gjelder dette bare anlegg tilknyttet etter siste versjon av 399? Gjelder det ikke alle anlegg det er benyttet TKS?	Eksisterende tilknytning som ikke er i samsvar med NEK 399:2022				partially-accepted	skrevet om og slått sammen for å tydeliggjøre.	2024-11-04	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Beskyttelsesmetode ved ombygging	proposal	general	(REN)		merkeutløsestrøm ≤ 30 mA.	maksimal merkeutløsestrøm ≤ 30 mA.		rejected	maksimal merkestrøm er et ukjent begrep for komiteen	2024-11-04	2024-10-25	Høring
Beskyttelsesmetode ved ombygging	comment	general	(norconsult) Denne formuleringen skaper utfordringer når anleggseier i mange tilfeller er privatpersoner uten noen elektrobakgrunn. Hvem tar da denne vurderingen i eksisterende boliger? Installatør i samråd med eier? Det bør presiseres at tiltaket medfører en reduksjon av opprinnelig elsikkerhetsnivå sammenliknet med når installasjonen var ny, men at det ved samsvar med Nek 350 aksepteres. Dette kommer ikke tydelig frem slik det står nå, ref linje 271 og 322.	For å oppnå en bedre sikkerhet anbefales det å unngå bruk av ikke-ledende omgivelser som beskyttelsesmetode.				rejected	Anbefalingen er kun å oppnå en bedre sikkerhet, vi endrer ikke sikkerheten på installasjonen fra den opprinnelige. Den opprinnelige installasjonen var i utgangspunktet ikke bra med tanke på mulige berøringsspenninger, men det var en annerkjent løsning da den ble benyttet.	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Beskyttelsesmetode ved ombygging	comment	technical	(norconsult) Bruk av samme fase i hele installasjonen kan være utfordrende for å tilfredsstille installasjonens egnethet. Det kan også føre til stor skjevlast. foreslått endring: Dette tiltaket bør man være forsiktig med å anvende.	Ved å bruke samme fase i hele installasjonen forhindrer man at bruker, ved hjelp av skjøteledning eller lang kabel på utstyr, tar en annen fase inn i rommet.				rejected	Ved å bruke samme fase i et rom vil man kunne beholde sikkerheten som var for anlegget. Dersom det blir en utfordring med tanke på skjevlast, må man prosjektere anlegget på nytt.	2024-11-04	2024-10-14	Høring
Beskyttelsesmetode ved ombygging	proposal	technical	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap region Øst-Norge		alle kurser i samme rom er tilknyttet én og samme fase	alle kurser i samme rom er tilknyttet samme faser, og		accepted	ok, skrevet om	2024-11-04	2024-09-23	Høring
Beskyttelsesmetode ved ombygging	proposal	technical	NHO Elektro: Her står det kun anbefales å unngå bruk av ikke-ledende omgivelser og er ikke i samsvar med det som står under linje 808 side 28 hvor det står at det er sterkt anbefalt		For å oppnå en bedre sikkerhet anbefales det å unngå bruk av ikke-ledende omgivelser som beskyttelsesmetode.	For å oppnå en bedre sikkerhet anbefales det sterkt å unngå bruk av ikke-ledende omgivelser som beskyttelsesmetode.		rejected	fjernet begrepet sterkt i tillegget.	2024-11-04	2024-10-09	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Beskyttelse mot termiske virkninger	comment	editorial	(svein)Det er forvirrende når Tillegg 4A avslutter med et avsnitt 4 og så fortsetter standarden videre med 4-42. De har samme font. Det taler for at Tillegg bør flyttes bak. Forslag: Flytt Tillegg 4A bak Hvorfor kalles det 4A, når vi ikke har noe 4B?	Beskyttelse mot termiske virkninger				accepted	Flyttet	2024-11-22	2024-10-10	Høring
	comment	technical	(svein) Dette avsnittet ser nesten ut til å være avskrift fra NEK 400, stemmer det? forslag: Vurder om det skal beholdes, eller skriv om slik at det blir likt.	For å beskytte mot brann ved feil i installasjonen, skal enhver feilstrom som følge av en kortslutning kobles ut innen 5 s, med unntak av: feilstrom som følge av en kortslutning i en stikkledning under forutsetning av at stikkledningen er beskyttet mot overstrømmer i samsvar med NEK 400-4-43.				partially-accepted	Skrevet om	2024-11-22	2024-10-10	Høring
Beskyttelse etter ombygging	proposal	editorial	(REN) Setningen her er tung å lese (måtte lese flere ganger) Tenker også at forskriften ikke ble endret i 2006, det ble innført en helt ny type forskrift. Foreslår at den endres til:		Etter at forskriften (FEF) ble endret i 2006, og pekte til NEK 400 som en mulig standard å benytte for valg av løsninger, har det ført til endret praksis.	Forskriften (FEF) ble innført i 2006. FEF peker på NEK 400 som mulig standard å benytte for valg av løsning. Dette har ført til endring av praksis.		accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Beskyttelse etter ombygging	proposal	editorial	(REN) Utrykk som «en» og «man» bør unngås i en teknisk standard. Foreslår at teksten «Forskriftene hadde tabeller som en skulle bruke for å velge overstrømsvern for overstrømsbeskyttelse av kabler og luftledninger.» endres til:		Forskriftene hadde tabeller som en skulle bruke for å velge overstrømsvern for overstrømsbeskyttelse av kabler og luftledninger.	Forskriftene hadde tabeller som ble brukt til å velge aktuelt overstrømsvern for overstrømsbeskyttelse av kabler og luftledninger.		accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Beskyttelse etter ombygging	comment	editorial	(REN) Mangler komma etter «forsyningsnett»	forsyningsnett" var				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	proposal	general	Tavleforeningen		Krav til utstyr i LS distribusjonsnett	Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett		accepted	ok	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	proposal	technical	Kommentarar frå KE Nett AS - Høyringsutkast NEK 350:2024 ombygging av elektriske lavspenningsinstallasjonar frå 230V til 400V Veldig bra informasjon, oppsett og effektivt høyringsutkast for oss mottakarar. Vi har kome med forslag om 2 endringar i dette høyringsutkastet til NEK 350:2024 omb. frå 230 til 400V. Begge kommentarane våre går på kor mykje ein skal kreva av ombygginga – dvs. kva er godt nok for sjølve ombygginga for å koma over til 400V. I høyringsutkastet		skal	bør		accepted	endret til bør.	2024-11-22	2024-10-09	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Uttrykket «energimåler» må endres. Dette dreier seg spesifikt om elmåler, ikke energimåler. Vil anta at REN Målergruppe vil komme med en uttalelse til dette punktet. Teksten: «Energimåler er plassert i kundens installasjon, men er nettselskap sin eiendom. Energimåleren skal vurderes om den må skiftes ut. Det er viktig å følge merking beskrevet i kapittel 514 og brukerveiledning, samt nettselskapet sine retningslinjer.» Foreslås endret til:	Energimåler er plassert i kundens installasjon, men er nettselskap sin eiendom. Energimåleren skal vurderes om den må skiftes ut. Det er viktig å følge merking beskrevet i kapittel 514 og brukerveiledning, samt nettselskapet sine retningslinjer.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Teksten «Hvis det ikke er plass må det etableres fordelingsskap på utsiden av stasjon.» foreslås endret til: «Dersom det ikke er plass til fordelingstavle nummer 2 i nettstasjonen, må det etableres fordelingsskap på utsiden av nettstasjonen.» Eller: «Dersom det ikke er plass til fordelingstavle nummer 2 i nettstasjonen, kan det alternativt etableres fordelingsskap på utsiden av nettstasjonen.»	Ved trevikingstransformatore skal det etableres 2 fordelingstavler i nettstasjonen. Hvis det ikke er plass må det etableres fordelingsskap på utsiden av stasjon.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	proposal	general	(svein)		etableres 2 fordelingstavler	etableres to fordelingstavler		accepted	endret	2024-11-22	2024-10-10	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	proposal	editorial	(REN) Foreslår at teksten «Ved trevikingstransformato r....» endres til:		Ved trevikingstransformato r	Ved bruk av trevikingstransformato r		accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	comment	general	(svein) Hva er tilstrekkelig IP-grad? forslag: Konkretiser hva man mener med kravet «Tilstrekkelig IP-grad» Gjelder også lj. 878(samme setning i 510.102 Krav til utstyr i installasjoner)	tilstrekkelig IP-grad				accepted	skrevet i merknad	2024-11-22	2024-10-10	Høring
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	proposal	general	Tavleforeningen		Eksisterende utstyr skal ha tilfredsstillende kvalitet og de nødvendige egenskaper for å kunne benyttes videre etter ombygging. Åpne fordelinger, tavler og kabelskap, uten tilstrekkelig IP-grad skal ikke benyttes etter ombygging.	Eksisterende tavler og utstyr skal ha tilstrekkelig kvalitet for å kunne benyttes videre etter ombygging. Åpne fordelinger, tavler og kabelskap, uten tilstrekkelig beskyttelsesgrad og akseptabelt sikkerhetsnivå, skal ikke benyttes etter ombygging. I mange tilfeller vil det etter kartlegging og vurderinger være nødvendig å etablere en ny tavle med tilhørende utstyr som tilfredsstiller NEK 439.		partially-accepted	vi aksepterer de første editorielle endringene.	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	comment	technical	(REN) Ordet «ny» må strykes. Selvsagt vil en trafo med de rette egenskapene kunne benyttes, selv om den ikke er helt ny ☺	t til en ny 400 V				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Krav til tavler og annet utstyr i LS distribusjonsnett	comment	technical	(REN) Hva menes med «tilstrekkelig»? Bør det beskrives hvilke krav det er til minimum IP-grad? Bør det i det hele tatt stå her? I linje 1030 er det satt krav til minst IP2X eller IPXXB	Åpne fordelinger, tavler og kabelskap, uten tilstrekkelig IP-grad skal ikke benyttes etter ombygging.				accepted	skrevet i merknad	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Krav til tavler og utstyr i installasjoner	proposal	editorial	DSb region øst		for å tilfredsstille krav spesifisert i .	for å tilfredsstille krav spesifisert i NEK 350:2024 kapittel 8 810 Valg, utførelse og montasje av fordelingstavler.		partially-accepted	fjernet avsnitt	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Krav til tavler og utstyr i installasjoner	comment	editorial	(REN) «I mange tilfeller.....» Tenker at «synsing» om omfanget ikke skal brukes i en teknisk standard. Forestår å endre teksten til: «I forbindelse med ombygging, kan det bli nødvendig å etablere ny tavle med tilhørende utstyr, for å tilfredsstille krav spesifisert i 810.»	I mange tilfeller vil det i forbindelse med ombygging være nødvendig å etablere en ny tavle med tilhørende utstyr, for å tilfredsstille krav spesifisert i .				partially-accepted	fjernet avsnitt	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Krav til tavler og utstyr i installasjoner	comment	technical	(REN) Hva menes med «tilstrekkelig»? Bør det beskrives hvilke krav det er til minimum IP-grad? Bør det i det hele tatt stå her? I linje 1042 er det satt krav til minst IP2X eller IPXXB	Åpne fordelinger og tavler uten tilstrekkelig IP-grad skal ikke benyttes etter ombygging.				partially-accepted	ok, satt inn merknad	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Krav til tavler og utstyr i installasjoner	proposal	general	Tavleforeningen		Eksisterende utstyr skal ha tilfredsstillende kvalitet og de nødvendige egenskaper for å kunne benyttes videre etter ombygging. Åpne fordelinger og tavler uten tilstrekkelig IP-grad skal ikke benyttes etter ombygging. I mange tilfeller vil det i forbindelse med ombygging være nødvendig å etablere en ny tavle med tilhørende utstyr, for å tilfredsstille krav spesifisert i	Eksisterende tavler og utstyr skal ha tilstrekkelig kvalitet for å kunne benyttes videre etter ombygging. Åpne fordelinger, tavler og kabelskap, uten tilstrekkelig beskyttelsesgrad og akseptabelt sikkerhetsnivå, skal ikke benyttes etter ombygging. I mange tilfeller vil det etter kartlegging og vurderinger være nødvendig å etablere en ny tavle med tilhørende utstyr som tilfredsstiller NEK 439.		partially-accepted	samme som forrige avsnitt	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Krav til tavler og utstyr i installasjoner	comment	technical	NHO Elektro: Her står det at tavler skal ha tilstrekkelig kapsling grad – hva er tilstrekkelig? Bør det defineres hva som er tilstrekkelig ut fra krav i NEK 439 for å tydeliggjøre dette? Bør konkretisere krav som står i 810.512.303.101 enten direkte eller som henvisning? Eller til 439?	Åpne fordelinger og tavler uten tilstrekkelig IP-grad skal ikke benyttes etter ombygging.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-09	Høring
Krav til tavler og utstyr i installasjoner	proposal	general	Tavleforeningen		til	til tavler og		accepted	ok	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Luftledninger i LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Her brukes det entallsform og flertallsform om hverandre. Foreslår at teksten endres til: «Ved fremføring av luftledninger i LS distribusjonsnett, skal det verifiseres at eksisterende stolper tåler de mekaniske påkjenninger ombygging medfører.»	Ved fremføring av luftledninger i LS distribusjonsnett skal det verifiseres at den eksisterende stolpen tåler de mekaniske påkjenninger ved ombygging.				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring

klausultittel	Type	kommentartype	kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Merking i LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Opplisting ved hjelp av strekpunkt Ordet «og» før siste strekpunkt kan strykes	SORT for fase L1, BRUN for fase L2, og GRÅ for fase L3				rejected		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Merking i LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Opplisting ved hjelp av strekpunkt Ordet «og» før siste strekpunkt kan strykes	for isolerte hengeledningssystemer , ved hver mast og ved avgreininger, for kabler, ved tilkoblingspunkter i kabelskap, nettstasjon og mastetopp, og i ombygde kabelskap og fordelingstavler.				rejected	blir stående	2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett	comment	technical	(REN) Foreslår at det legges til krav om tydelig merking av PEN-leder (Mulig det står annet sted)	3-leder EX hengeledning kan anvendes ved énfasert eller tofasert forsyning.				rejected	står under merking	2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett	comment	general	KE nett: Hvorfor kan ikke blanke luftledninger kobles over på 400v- dersom då dette ikke er trefase linjer/anlegg - da mangler en fase og da må selvsagt de blanke linjene skiftes ut.	Blanke luftledninger, og 3-leder EX hengeledning for trefaseforsyning.				accepted	skrevet om neste avsnitt	2024-11-22	2024-10-09	Høring
LS distribusjonsnett	comment	editorial	(REN) Det er brukt: Enfasert, tofasert forsyning Trefaseforsyning Det må brukes samme form. Foreslår at delt form brukes, trefaseforsyning endres til trefase forsyning.	Blanke luftledninger, og 3-leder EX hengeledning for trefaseforsyning. 3-leder EX hengeledning kan anvendes ved énfasert eller tofasert forsyning.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett	comment	general	KE Nett: Fint at det er tatt med at en kan sikre ned en TFSP og andre typer plastkabler ift. redusert tverrsnitt.	Kabler av typen TFSP				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-09	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
LS distribusjonsnett	proposal	editorial	(REN) Foreslår at teksten: «Kabler av typen TFSP og andre plastkabler med redusert tverrsnitt på skjerm, med mindre overstrømsbeskyttelse n av kabelen er dimensjonert med tanke på strømmen som kan flyte i skjermen.»		Kabler av typen TFSP og andre plastkabler med redusert tverrsnitt på skjerm, med mindre overstrømsbeskyttelse n av kabelen er dimensjonert med tanke på strømmen som kan flyte i skjermen.	Kabler type TFSP og andre typer plastisolerte kabler med redusert skjermtverrsnitt. Dette gjelder likevel ikke dersom kabelens overstrømsbeskyttelse er dimensjonert i henhold til skjermens strømføringssevne.		partially-accepted	skrevet om	2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett	proposal	general	(svein)		Følgende eksisterende ledningssystemer skal ikke benyttes ved ombygging i LS distribusjonsnettet siden utstyret ikke har de nødvendige egenskaper:	Følgende eksisterende ledningssystemer skal ikke benyttes ved ombygging i LS distribusjonsnettet, siden utstyret ikke har de nødvendige egenskaper:		accepted		2024-11-22	2024-10-10	Høring
Installasjon	proposal	editorial	DSB region øst		Kabler av typen NKBA, DKBA, DOBA, DKE og KULO, samt andre blykabler.	Følgende eksisterende ledningssystemer skal ikke benyttes ved ombygging i lavspenningsinstallasjoner siden utstyret ikke har de nødvendige egenskaper: Kabler av typen NKBA, DKBA, DOBA, DKE og KULO, samt andre blykabler.		accepted		2024-11-22	2024-09-23	Høring
Installasjon	comment	general	(REN) Forstår ikke helt denne setningen og hva som er sammenhengen her? Her må det da mangle noe? Skal ikke anvendes ved ombygging(?)	Kabler av typen NKBA, DKBA, DOBA, DKE og KULO, samt andre blykabler.				accepted	endret	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjon	proposal	technical	NHO elektro, forslaget henger sammen med tekstendringen deres over.		Forslag fra NHO elektro sammen med teksten over som de har foreslått.	Eksempler på slike kabler kan være av typen NKBA, DKBA, DOBA, DKE og KULO.		rejected		2024-11-22	2024-10-09	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjon	comment	general	(svein) Tenker man at setningen i 920-921 skal gjelde her også, det blir feil siden det under en annen overskrift, eller mangler det informasjon? Forslag: Legg til informasjon på linje 935	Installasjon			920-921= Følgende eksisterende ledningssystemer skal ikke benyttes ved ombygging i LS distribusjonsnettet siden utstyret ikke har de nødvendige egenskaper: 935= linjen under "520.4.102 Installasjon"	accepted	ok	2024-11-22	2024-10-10	Høring
Installasjon	proposal	technical	NHO Elektro: Hva menes her? Er det kun de kablene som er tillatt? Her ser det ut som om det mangler tekst over punktet		Kabler av typen NKBA, DKBA, DOBA, DKE og KULO, samt andre blykabler.	Kabler med innhold av bly skal ikke benyttes ved ombygging fra IT til TN.		rejected	kun skjermen som ikke skal være bly, ikke pga gift eller annet	2024-11-22	2024-10-09	Høring
Anvendelse av overstrømsvern i samsvar med NEK EN 60269-serien	comment	general	(REN) Se litt på teksten her	I installasjoner beregnet til betjening av ikke-sakkyndige personer, skal overstrømsvern i forbrukerkurser som er i samsvar med NEK EN 60269-serien erstattes med overstrømsvern i samsvar med kravene i NEK 400:2022 810.530.4.301				noted	ok sett på teksten	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Jordelektrode i installasjon	comment	general	(norconsult) For IT anlegg uten fremført jord kan metallisk vannrør per i dag være eneste jordelektrode. Endring fra IT til TN medfører at anlegget blir tilknyttet everkets jord, og vil i mange tilfeller medføre en bedring av forholdene. Ser derfor ikke hvorfor det må kreves ny impulselektrode på grunn av en slik ombygging, siden forholdene faktisk blir bedre enn de var, og nødvendigheten av lokal elektrode blir mindre. Holder med verifikasjon av elektroden? Slik at en	Hvor et metalliske vannrørsystem e.l. er benyttet som jordelektrode skal det etableres en ny jordelektrode i samsvar med kravene i NEK 400-5-54:2022, avsnitt 542.2.				accepted	endret til anbefaling	2024-11-22	2024-10-14	Høring
Prøving ved ombygging	comment	editorial	(REN) Skal det være "og" i opplistingen?	fasespenningen er 230 V, og				noted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Prøving ved ombygging	comment	general	(REN) Etter å ha konferert med Knut Hatteland i Hatteland Elektriske, forestår jeg et tilleggspunkt: " - spenningen mellom N og jord er 0 V"	linjespenningen er 400 V, fasespenningen er 230 V, og spenningen mellom fase og jord er 230 V. Før en kurs kobles til, skal det verifiseres at: linjespenningen er 400 V, fasespenningen er 230 V, og spenningen mellom fase og jord er 230 V.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Krav til andre spesielle installasjoner	comment	editorial	(REN) «8 Krav til andre spesielle installasjoner» Det fremstår som lite logisk at det er krav til andre spesielle installasjoner, når det i linjen over står at: «Det er ingen spesifikke krav knyttet til spesielle installasjoner og områder ved ombygging.»	Krav til andre spesielle installasjoner				partially-accepted	fjernet kap 7	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett	comment	general	(REN) Se linje 1034	For fordelingstavler hvor hendelsesenergi beregnes, bør det fremgå av dokumentasjonen				noted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett	comment	general	(REN) Krav til kapslingsgrad. Står også i linje 1030	Etter ombygning skal fordelingstavler og kabelskap ha kapslingsgrad minst IP2X eller IPXXB,				noted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett	proposal	technical	Kommentarar frå KE Nett AS - Høyringsutkast NEK 350:2024 ombygging av elektriske lavspenningsinstallasjonar frå 230V til 400V Veldig bra informasjon, oppsett og effektivt høyringsutkast for oss mottakarar. Vi har kome med forslag om 2 endringar i dette høyringsutkastet til NEK 350:2024 omb. frå 230 til 400V. Begge kommentarane våre går på kor mykje ein skal kreva av ombygginga – dvs. kva er godt nok for sjølve ombygginga for å koma over til 400V. I høyringsutkastet		skal	bør		accepted	ok	2024-11-22	2024-10-09	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett	comment	general	(Fredrik Boli Nilsen) Merking av ombygde anlegg. foreslått endring: Kan det være fornuftig med en merking utover spenning/nettsystem på fordelingstavler som sier noe om at dette anlegget er bygd om fra IT/TT til TN? Det kan fort være nyttig informasjon og som er for synlig for en hvis for eksempel N-leder ikke er blå igjennom helle lengden.	Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett				accepted	lagt til som en anbefaling for å ikke løse ut et nytt krav til høring.	2024-11-22	2024-10-10	Høring
Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett	proposal	general	Tavleforeningen		For fordelingstavler hvor hendelsesenergi beregnes, bør det fremgå av dokumentasjonen forutsetningene som er lagt til grunn for beregningene og eventuelle tiltak som bør benyttes for å beskytte personer.	For tavler med merkestrøm over 800A, skal hendelsesenergi beregnes. Det skal fremgå av dokumentasjonen forutsetningen som er lagt til grunn for beregningen og hvilke eventuelle lysbuereduserende tiltak som er iverksatt og hvilke personlig verneutstyr som skal benyttes for personbeskyttelse.		partially-accepted	for ikke å løse ut et krav om ny høringsrunde ble det tatt inn som en anbefaling i denne runden.	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett	proposal	general	Tavleforeningen		Fordelingstavler og kabelskap skal tydelig merkes utvendig med rødt skilt og teksten 400 V	Fordelingstavler og kabelskap skal tydelig merkes med nettsystem, driftspenning og strømart i samsvar med kravene i NEK 400 810.514.302		rejected	Det kan forekomme tilfeller i distribusjon med andre spenninger enn 400volt, så bransjen har sammen med DSB blitt enige om å forenkle til rødt skilt og 400 V	2024-11-22	2024-09-23	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett	proposal	general	Tavleforeningen		Etter ombygning skal fordelingstavler og kabelskap ha kapslingsgrad minst IP2X eller IPXXB,	Etter ombygning skal fordelingstavler og kabelskap ha kapslingsgrad minst IP2X eller IPXXB. Eldre tavler som ikke er dokumentert iht NEK 439 skal ikke ha redusert sikkerhetsnivå etter ombygging. Tavler som opprinnelig er utført i samsvar med NEK 439, skal bygges om innenfor rammen som er gitt av NEK 439 og tavlesystemets spesifikasjoner.		rejected	allerede beskrevet i et tidligere kapittel	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Fordelingstavler og kabelskap i LS distribusjonsnett	proposal	general	tavleforeningen		og kabelskap i LS	i		rejected	kabelskap brukes av de som arbeider i distribusjon	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Fordelingstavler i installasjon	proposal	general	Tavleforeningen		Fordelingstavler og kabelskap skal tydelig merkes med nettsystem, driftspenning og strømart i samsvar med kravene i NEK 400 810.514.302	Fordelingstavler og kabelskap skal tydelig merkes med nettsystem, driftspenning og strømart i samsvar med kravene i NEK 400 810.514.302		accepted	ok	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Fordelingstavler i installasjon	proposal	general	Tavleforeningen		Etter ombygging, skal fordelingstavler minst ha kapslingsgrad IP2X eller IPXXB.	Etter ombygging skal fordelingstavler og kabelskap ha kapslingsgrad minst IP2X eller IPXXB. Eldre tavler som ikke er dokumentert iht NEK 439 skal ikke ha redusert sikkerhetsnivå etter ombygging.		rejected	beskrevet i et tidligere kapittel	2024-11-22	2024-09-23	Høring
Fordelingstavler i installasjon	proposal	general	Tavleforeningen		For tavler hvor hendelsesenergi beregnes, bør det fremgå av dokumentasjonen forutsetningene som er lagt til grunn for beregningene og eventuelle tiltak som bør benyttes for å beskytte personer.	Tavler som opprinnelig er utført i samsvar med NEK 439, skal bygges om innenfor rammen som er gitt av denne standarden og tavlesystemets spesifikasjoner		rejected	ikke tatt hensyn til	2024-11-22	2024-09-23	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Generelt	comment	general	(REN) ...krav til beskyttelse for sikkerhet...	Dette kapittelet gir en beskrivelse av de viktigste avvikene i forhold til relevante krav til beskyttelse for sikkerhet spesifisert i NEK 400				noted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet før januar 1991	comment	editorial	(REN) Feil i tegnsetting og uheldig språk «faseledertverrsnitt , Med kabel med...» Endres til: «faseledertverrsnitt. I kabel med...»	mindre enn faseledertverrsnittet , Med kabel med ledertverrsnitt 1,5 mm ² var ledertverrsnittet til beskyttelsesjordleder kun 1 mm ² .				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet før januar 1991	proposal	editorial	(REN) Skrivefeil, ordet «benyttes» må enders til «benyttet»		benyttes	benyttet		accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet før januar 1991	comment	editorial	(REN) Forslår å bytte ordet «de» med «anlegg» foreslått endring: «Mellomspenningsanlegg var anlegg med nominell spenning...»	Mellomspenningsanlegg var de med nominell spenning ≤ 1000 V AC og som ikke var et lavspenningsanlegg				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet før januar 1991	comment	editorial	(REN) Forslår å bytte ordet «de» med «anlegg» foreslått endring: «Forskriftene definerte lavspenningsanlegg til anlegg med nominell spenning...»	Forskriftene definerte lavspenningsanlegg til de med nominell spenning ≤ 250 V AC.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet før januar 1991	proposal	editorial	(REN) Foreslår at ordet «forsvinne» enderes til:		forsvinne.	ikke lenger fungere.		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet før januar 1991	comment	editorial	(REN) Foreslår at teksten «...enn der vannrør var til stede.» endres til: «...enn der vannrør og/eller avløpsrør var til stede.»	Dette kunne man gjøre fordi det var unødvendig å distribuere beskyttelsesjord til andre steder enn der vannrør var til stede.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjoner utformet før januar 1991	comment	editorial	(REN) Det er mer rørstrukturen enn vann som har betydning. Foreslår derfor at ordet «vann» endres til: «vannrør og/eller avløpsrør»	tilstedeværelse av vann.				rejected	mener her kjøkken og bad blant annet	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet før januar 1991	comment	general	(REN) «...kun var benyttet enpolte vern i flerfase kurser.» I prinsippet er alle kurser i 230V anlegg flerfase. Også kurser vi i dagligtale kaller enfase kurser. Foreslår derfor å stryke «i flerfase kurser.» «...kun var benyttet enpolte vern.»	Dette innebærer at det kun var benyttet enpolte vern i flerfase kurser.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	comment	general	(REN) Sjekk ut: knyttet til den forventede berøringsspenningen ved feilstedet.	For beskyttelsesmetode «automatisk utkobling av strømtilførselen», var krav til utkobling av 1. jordfeil i TT- og TN-installasjoner og til utkobling av dobbel jordfeil i IT-installasjoner knyttet til den forventede berøringsspenningen ved feilstedet.				noted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	proposal	editorial	(REN) Sett inn komma etter «»TN-installasjoner»		For beskyttelsesmetode «automatisk utkobling av strømtilførselen», var krav til utkobling av 1. jordfeil i TT- og TN-installasjoner og til utkobling av dobbel jordfeil i IT-installasjoner knyttet til den forventede berøringsspenningen ved feilstedet.	For beskyttelsesmetode «automatisk utkobling av strømtilførselen», var krav til utkobling av 1. jordfeil i TT- og TN-installasjoner, og til utkobling av dobbel jordfeil i IT-installasjoner knyttet til den forventede berøringsspenningen ved feilstedet.		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	comment	general	(REN) «Hovedårsaken til at denne beskyttelsesmetoden fremdeles var tillatt er at et av de viktigste kravene i IEC 60364-4-41 om at det ikke skulle være mulig å gjøre tiltaket uvirksom ble utelatt i forskriften.» Setningen er ganske tung å lese. Blir lettere med noen komma. Foreslår endring til: «Hovedårsaken til at denne beskyttelsesmetoden fremdeles var tillatt, er at et av de viktigste kravene i IEC 60364-4-41 om at det ikke skulle være mulig å gjøre tiltaket uvirksom, ble utelatt i forskriften.»	Hovedårsaken til at denne beskyttelsesmetoden fremdeles var tillatt er at et av de viktigste kravene i IEC 60364-4-41 om at det ikke skulle være mulig å gjøre tiltaket uvirksom ble utelatt i forskriften.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	comment	editorial	(REN) Det er mer rørstrukturen enn vann som har betydning. Foreslår derfor at ordet «vann» endres til: «vannrør og/eller avløpsrør»	Beskyttelsesmetoden «ikke-ledende omgivelser» ble benyttet i boliger i alle områder uten tilstedeværelse av vann				rejected	se forrige kommentar	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	comment	general	(REN) Setningen, “Strømføringsevnen var avhengig av kablens installasjonsmetode.”, er noe upresis. Strømføringsevnen er først og fremst avhengig av tverrsnittet. Ordet “var” må byttes med “er” Foreslår endring til: “Strømføringsevnen er også avhengig av kabelens installasjonsmetode”	Merkestrøm for overstrømsvern ble knyttet til kablens strømføringsevne. Strømføringsevnen var avhengig av kablens installasjonsmetode.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	comment	general	(REN) Var det ikke slik at i IT anlegg kunne jordfeilvern sløyfes, dersom det kunne dokumenteres at berøringsspenningen ikke ville overstige 50V?	Strømstyrt jordfeilvern var påkrevd i TT-installasjoner, men ikke i IT-installasjoner.				noted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	comment	editorial	(REN) Bør uttrykke "flerpolte" endres til "allpolig"? Foreslått endring: "Vern gikk over fra enpolig til allpolig"	gikk over fra å være enpolt til å bli flerpolte.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	comment	editorial	(REN) Uheldig grammatikk. Her er det brukt fortid og nåtid i samme setning. Foreslår at teksten «...regelstyringen ble forlatt, og det legges opp til en mer...» enders til: «...regelstyringen ble forlatt, og det lagt opp til en mer...»	Denne forskriften danner et fullstendig brudd med tidligere forskrifter ved at den sterke regelstyringen ble forlatt, og det legges opp til en mer funksjonsstyrt forskrift				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	proposal	editorial	(REN) Kan være uklart hva «den» er. Utrykk som "man" og "en" bør unngås. Foreslår endring til:		Dersom man velger å bruke redusert ledertversnitt på beskyttelsesjordleder med faseleder opp til 16mm2 så må den beregnes.	Dersom bskyttelsesjordleders tversnitt er redusert i forhold til faseleders tversnitt, må beskyttelsesleders strømføringssevne beregnes. Gjelder faseledere opp til og med 16mm2.		partially-accepted	fjernet	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1991 - 1. januar 1999 (FEB-91)	comment	editorial	(REN) Kan man stryke "i flerfase kurser" her? I 230 V anlegg består alle kurser i prinsippet av flere faser	Vern i flerfase kurser gikk over fra å være enpolt til å bli flerpolte.				accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	comment	editorial	(REN) "...for beskyttelse mot indirekte lynnedslag knyttet til om det var..." (var blir er) eller komma etter lynnedslag) foreslått ending: "...for beskyttelse mot indirekte lynnedslag er knyttet til om det var..." Eller "...for beskyttelse mot indirekte lynnedslag, knyttet til om det var..."	Krav om installasjon av overspenningsvern for en installasjon for beskyttelse mot indirekte lynnedslag knyttet til om det var mer enn 25 dager pr. år med hørbart tordenvær.				partially-accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	comment	editorial	(REN) Vurder endring av "...avløpsrør i plast..." til: Eller en kan vurdere å bruke "isolerende materiale" istedenfor "plast" foreslått ending: "...avløpsrør av plast..."	I Vedlegg I i FEL ble kravet om utjevning til innsiden av avløpsrør i plast modifisert til ikke å gjelde for TN-systemer				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	comment	general	(REN) I første setning står det: «Strømstyrt jordfeilvern ble fortsatt ansett som nødvendig i TT-installasjoner.» Da ligger det i kortene at det ikke dit ikke ble benyttet i særlig grad i IT-anlegg Resten tilfører ingenting og kan strykes. foreslått endring: «Strømstyrt jordfeilvern ble fortsatt ansett som nødvendig i TT-installasjoner»	Strømstyrt jordfeilvern ble fortsatt ansett som nødvendig i TT-installasjoner, men ble i mindre grad benyttet i IT-installasjoner, selv om bruken var økende.				rejected	uenig	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	proposal	editorial	(REN) Ordet "egentlig" er overflødig og kan strykes		disse egentlig ikke	disse ikke		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	proposal	editorial	(REN) Ordet "benyttes" endres til: benyttet		mer benyttes	mer benyttet		partially-accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	proposal	editorial	(REN) Ordet "med" tilfører ingenting og kan strykes		er likt med faseledertverrsnittet.	er likt faseledertverrsnittet.		partially-accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	proposal	editorial	(REN) "Fortsatt varsling..." endres til:		Fortsatt varsling av første	Fortsatt krav til varsling av første		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	comment	general	(REN) "...var krav til..." foreslått endring: "...var det krav til..."	var krav til utkobling av 1. jordfeil i TT- og TN-installasjoner og til utkobling av dobbel jordfeil i IT-installasjoner knyttet til den forventede berøringsspenningen ved feilstedet.				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	comment	editorial	(REN) Komma etter "uvirksomt"	tiltaket uvirksom inngikk i				rejected		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. januar 1999 - 30. juni 2002; NEK 400:1998	proposal	editorial	(REN) Endre ordet "uvirksom" til:		tiltaket uvirksom inngikk i	tiltaket uvirksomt inngikk i		accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. juli 2002 – 30. juni 2006; NEK 400:2002	comment	general	(REN) Av teksten ser det ut som at det i en periode ble satt opp 712 solceller. Antar at «del-norm» eller «del-standard» mangler her? foreslått endring: Del-norm «NEK 400-7-712 Strømforsyning med solcellepaneler», ble etablert i denne perioden	712 solceller ble etablert i denne perioden.				accepted	endret	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjoner utformet i perioden 1. juli 2002 – 30. juni 2006; NEK 400:2002	comment	general	(REN) Tung tekst, er det virkelig nødvendig å ha dette med?? Ser ikke helt nytteverdien i dette. Foreslår at dette fjernes!	For overspenninger ble referansen til 25 dager pr. år med hørbart tordenvær fjernet. Det ble spesifisert at en risikobasert metode var under utarbeidelse, og at denne metoden skulle være bedre egnet til å klassifisere de ytre påvirkningene knyttet til lyn. Den risikobaserte metoden som ble spesifisert av IEC innebærer at antall lynnedslag pr. kvadratkilometer og år i realiteten måtte være mer enn 2,25 i Norge. Tilgjengelig statistikk da tilsa at dette antallet var 1,47 i det verste området. Dette tilsa at den risikobaserte metoden ikke var anvendelig, samtidig som man var				accepted	fjernet	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. juli 2002 – 30. juni 2006; NEK 400:2002	comment	general	(REN) Er ikke punkt 2 og 3 omtrent det samme? Slå punktene sammen?	Krav om utkobling av første jordfeil i IT-installasjoner medførte at kombinerte automatsikringer og jordfeilbrytere (jordfeilautomater) ble benyttet. Økt anvendelse av strømsstyrt jordfeilvern som følge av kravet til utkobling av første jordfeil i IT-installasjoner.				rejected	Bør stå som to punkter	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjoner utformet i perioden 1. juli 2002 – 30. juni 2006; NEK 400:2002	comment	general	(REN) Får ikke helt fatt i hva som står her... Fjernes eller skrives om. Denne teksten er mye mer egnet til forvirring, enn til opplysning! Teksten «Ved dobbel jordfeil i IT-installasjoner som var galvanisk adskilt fra et LS distribusjonsnett.....» Tenker man her på eksempelvis en bedrift med egen transformator og sakkyndig personell? Det er i så fall ikke innlysende.	For installasjoner galvanisk tilkoblet et allment LS distribusjonsnett skal første jordfeil i IT-installasjoner kobles ut innen spesifiserte tider. Tidene var avhengig av forventet berøringsspenning på feilstedet. I realiteten innebar dette kravet at det måtte anvendes strømstyrt jordfeilvern for å tilfredsstille kravet til utkobling. Ved dobbel jordfeil i IT-installasjoner som var galvanisk adskilt fra et LS distribusjonsnett var det fortsatt krav til varsling av første jordfeil i IT-installasjoner med krav til hørbart og synlig signal ved jordfeil. Det hørbare signalet kan				partially-accepted	endret	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. juli 2002 – 30. juni 2006; NEK 400:2002	comment	editorial	(REN) Med tanke på ombygging fra 230 V IT/TT til 230/400 V TN er følgende forhold i NEK 400:2002 utover de som gjelder for NEK 400:1998 relevante: Mangler 2 komma Foreslår også å endre «Med tanke på» til «Ved» foreslått ending: Ved ombygging fra 230 V IT/TT til 230/400 V TN er følgende forhold i NEK 400:2002, utover de som gjelder for NEK 400:1998, relevante:	Med tanke på ombygging fra 230 V IT/TT til 230/400 V TN er følgende forhold i NEK 400:2002 utover de som gjelder for NEK 400:1998 relevante:				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. juli 2002 – 30. juni 2006; NEK 400:2002	proposal	editorial	(REN) Punktum, ikke komma etter 1.		NEK 400:1998 ble erstattet av NEK 400:2002 1. juli 2002.	NEK 400:1998 ble erstattet av NEK 400:2002 1. juli 2002.		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner utformet i perioden 1. juli 2002 – 30. juni 2006; NEK 400:2002	proposal	technical	NHO elektro: Hva er dette punktet relevant for?		712 solceller ble etablert i denne perioden.			noted	Som de andre punktene er det et verktøy for de som skal risikovurdere ombyggingen.	2024-11-22	2024-10-09	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Installasjoner utført i perioden 1. juli 2006 – 30. juni 2010; NEK 400:2006	proposal	editorial	(REN) Foreslår at «Med tanke på ombygging...» endres til:		Med tanke på ombygging fra	Ved ombygging fra		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner etter 1. juli 2010; NEK 400:2010, NEK 400:2014, NEK 400:2018, NEK 400:2022	comment	general	(REN) Se på tekst, vurder omskriving Det er liten sammenheng mellom overbelastning av kabler og forsyning til elektriske kjøretøy Del i 2 punkter foreslått endring: I boliger stilles det krav om at overbelastningsvernets I2 ≤ Iz for PVC-isolerte kabler og ledninger med ledertverrsnitt ≤ 4 mm2. Dette innebar at muligheten for overbelastning av kabler og ledninger med inntil 45% ble fjernet. «NEK 400-7-722 Forsyning av elektriske kjøretøy», ble tatt med som en egen	I boliger stilles det krav om at overbelastningsvernets I2 ≤ Iz for PVC-isolerte kabler med ledertverrsnitt ≤ 4 mm2, noe som innebar at muligheten for overbelastning av kabler og ledninger med inntil 45% ble fjernet. 722 ble tatt med som en egen delstandard i denne perioden. 722 omhandler krav til ladeinstallasjoner for elbil.				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner etter 1. juli 2010; NEK 400:2010, NEK 400:2014, NEK 400:2018, NEK 400:2022	comment	general	(REN) Var ikke dette kravet kun gjellende for såkalte forbrukerkurser med overlastvern opp til en gitt amperestyrke? Bør presiseres bedre (eller fjernes)	I boliger ble det krav om at kurser hvor beskyttelse mot elektrisk sjokk skal anordnes ved beskyttelsesmetoden «automatisk utkobling av strømtilførselen» skal være tilleggbeskyttet av et strømstyrt jordfeilvern med merkeutløsestrøm 30 mA.				partially-accepted	endret	2024-11-22	2024-10-27	Høring
Installasjoner etter 1. juli 2010; NEK 400:2010, NEK 400:2014, NEK 400:2018, NEK 400:2022	proposal	editorial	(REN) Foreslår at «Med tanke på ombygging...» byttes ut med:		Med tanke på ombygging fra	Ved ombygging fra		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Generelt	proposal	general	(REN) Det må tas med hvilken forskrift som omtales. Forslag til ny tekst:		Forskriftens struktur endret seg fra år 2006 til d.d., fra regelstyrt til funksjonsstyrt. Men denne inneholder samtidig en veiledning for å beskrive løsninger. Dette ble gjort for å vise en smidig overgang til en rendyrket funksjonsbasert forskrift som peker kun til NEK 400.	«Forskrift om elektriske forsyningsanlegg (FEF) ble i 2006 endret fra å være en regelstyrt forskrift, til å være en funksjonsstyrt forskrift. Forskriften inneholder en veiledning som beskriver mulige løsninger. Veiledningen ble tatt med for å gjøre overgangen til en funksjonsbasert forskrift som peker på NEK 400, så smidig som mulig.		accepted	ok	2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet fra 1963 til 1988	proposal	general	(REN) Endre «Ved driftsrom kunne en se bort fra denne varianten.» til:		Ved driftsrom kunne en se bort fra denne varianten.	I driftsrom kunne en se bort fra dette kravet. Se også § 487 for detaljer.		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet fra 1963 til 1988	proposal	editorial	(REN) Foreslår å nedre teksten: «Punktene som er listet opp for installasjoner er gjeldende for det interne lavspenningsanlegget i gamle transformatorstasjoner og nettstasjoner.» Endres til:		Punktene som er listet opp for installasjoner er gjeldende for det interne lavspenningsanlegget i gamle transformatorstasjoner og nettstasjoner.	Punktene som er listet opp for installasjoner er gjeldende også for det interne lavspenningsanlegget i gamle transformatorstasjoner og nettstasjoner.		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet fra 1963 til 1988	proposal	editorial	(REN) Endre «Med tanke på...» til		Med tanke på ombygging	Ved ombygging		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet fra 1963 til 1988	proposal	general	(REN) Regler for nett og installasjon var nedfelt i samme bok, men var nå ikke like. Foreslår endring til:		Forskriftene var like for LS distribusjonsnett og installasjon i denne perioden.	Forskrift for elektriske anlegg» regulerte både distribusjonsnett og installasjon i denne perioden.		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
LS distribusjonsnett utformet fra 1963 til 1988	comment	editorial	(REN) LS distribusjonsnett ble utformet i samsvar med forskrifter for elektriske anlegg av 5. desember 1963 («Rød-boken») og gjeldende fra 1.2.1964. Egennavn, stor forbokstav Forestår endring til: LS distribusjonsnett ble utformet i samsvar med «Forskrifter for elektriske anlegg av 5. desember 1963» («Rød-boken») og var gjeldende fra 1.2.1964	LS distribusjonsnett ble utformet i samsvar med forskrifter for elektriske anlegg av 5. desember 1963 («Rød-boken») og gjeldende fra 1.2.1964.				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet fra 1963 til 1988	proposal	general	(REN) Endre «Transformatorstasjonene» til :		transformatorstasjonen	Transformatorstasjoner		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet fra 1963 til 1988	proposal	editorial	(REN) Stryk ordet «Men»		Men transformatorstasjonen kan også ha andre type rom som vanlige installasjoner.	Transformatorstasjonene kan også ha andre type rom som vanlige installasjoner.		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet i perioden 1988 og 1994	comment	general	(REN) Sliter med å finne referansene, § 30103 osv § 30103.Stasjoners interne forsyning for lys, kraft og varme skulle utføres i henhold til bestemmelsene i «Forskrifter for elektriske bygningsinstallasjoner» Setningen oppgir en paragraf i en forskrift som er en annen enn den navngitte forskriften som er oppgitt i samme setning. En smule forvirrende. Det må oppgis hvilken forskrift den oppgitte paragrafen finnes i (FEF). Dette gjelder også i linje: 1341, 1350, 1356, 1362, 1369, 1376	§ 30103.Stasjoners interne forsyning for lys, kraft og varme skulle utføres i henhold til bestemmelsene i «Forskrifter for elektriske bygningsinstallasjoner» .				accepted	endret	2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
LS distribusjonsnett utformet i perioden 1988 og 1994	proposal	editorial	(REN) Endre «Med tanke på ombygging...» til:		Med tanke på ombygging	Ved ombygging		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet i perioden 1988 og 1994	proposal	editorial	(REN) Transformatorstasjoner skal her skrive med liten t		Transformatorstasjoner	transformatorstasjoner		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet i perioden 1988 og 1994	proposal	editorial	(REN) Endre «Denne» til:		Denne viste en ny struktur	Forskriften viste en ny struktur		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet i perioden 1988 og 1994	comment	general	(REN) LS distribusjonsnett utformet mellom 1988 og 1994 Menes det: LS distribusjonsnett utformet fra og med 1988, til og med 1994?	LS distribusjonsnett utformet mellom 1988 og 1994				partially-accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet mellom 1995 og 2006	comment	editorial	(REN) Ordene «Åpent materiell» kommet to gang, uten at det er formatert som overskrift. foreslått endring: Formaterer som overskrift, eller stryke	Åpent materiell. Åpent materiell må kun anvendes slik at det er utilgjengelig for uvedkommende				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet mellom 1995 og 2006	comment	general	(REN) «Disse kravene er nye i forskriftssammenheng» . Er det nye krav, eller var de ny på et eller annet tidspunkt?	Disse kravene er nye i forskriftssammenheng.				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet mellom 1995 og 2006	proposal	editorial	(REN) Endre «Med tanke på» til		Med tanke på ombygging	Ved ombygging		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet mellom 2006 og d.d	proposal	editorial	(REN) Skrivefeil, rette «forhindres» til:		slik at brann forhindres	slik at brann forhindres		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet mellom 2006 og d.d	proposal	editorial	(REN) Endre «Med tanke på» til:		Med tanke på ombygging	Ved ombygging		accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
LS distribusjonsnett utformet mellom 2006 og d.d	comment	general	(REN) «Forskrift for elektriske anlegg - forsyningsanlegg» (FEF) gjeldende fra 1.1.2006 gjelder kun for LS distribusjonsnett». Er dette korrekt? Finner ingen slike begrensninger i forskriften. Eksempelvis omhandler Kap 6 Høyspenningsluftlinjer	«Forskrift for elektriske anlegg - forsyningsanlegg» (FEF) gjeldende fra 1.1.2006 gjelder kun for LS distribusjonsnett				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
LS distribusjonsnett utformet mellom 2006 og d.d	comment	editorial	(REN) Angitt som: «Forskrift for elektriske anlegg - Forsyningsanlegg» Forskriften heter iflg Lovdata: foreslått endring: «Forskrift om elektriske forsyningsanlegg»	«Forskrift for elektriske anlegg - forsyningsanlegg» (FEF) gjeldende fra 1.1.2006 gjelder kun for LS distribusjonsnett				accepted		2024-11-22	2024-10-27	Høring
Innledning	proposal	general	(svein)		Det henvises til spesifisering i Tillegg 41C (normativt).	Det henvises til spesifisering i NEK 400:2022 Tillegg 41C (normativt).		accepted	ok	2024-11-04	2024-10-10	Høring
Innledning	proposal	editorial	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap region Øst-Norge		De normative minimumskravene, gitt i	De normative minimumskravene, gitt i NEK 400		rejected	Viser til ENK 350, endret for å tydeliggjøre	2024-11-04	2024-09-23	Høring
Mulige feilsituasjoner	proposal	editorial	(REN) Teksten: «I alle tilfellene antas det ikke-ledende omgivelser som er isolerende mot jord, med en motstand på over 50 kΩ.» Foreslås endret til:		I alle tilfellene antas det ikke-ledende omgivelser som er isolerende mot jord, med en motstand på over 50 kΩ.	I alle eksemplene antas det ikke-ledende omgivelser, impedans mot jord >50 kΩ.		accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 1: - Enpolet isolasjonssvikt på et utstyr med utsatt ledende del. Strømstyrt jordfeilvern er ikke montert.	comment	technical	(REN) I linje 727 står det: «Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN:» Dette vil gjelde uavhengig av om forsyningsnettet er IT, TT eller 230-TN. foreslått endring: Forslår å stryke «IT»	Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN:				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Feilsituasjon 1: - Enpolet isolasjonssvikt på et utstyr med utsatt ledende del. Strømtyrt jordfeilvern er ikke montert.	comment	general	(REN) foreslått endring: I dette eksempelet vil person ikke bli utsatt for farlig strømgjennomgang.	Her fungerer ikke-ledende omgivelser som beskyttelsestiltak. Det vil ikke gå farlig strøm gjennom kroppen.				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 1: - Enpolet isolasjonssvikt på et utstyr med utsatt ledende del. Strømtyrt jordfeilvern er ikke montert.	comment	editorial	(REN) Dersom RCD skal være med, forslås dette satt i parentes. Kommentaren gjelder for alle tilsvarene overskrifter foreslått endring: Strømtyrt jordfeilvern (RCD) er ikke montert.	Strømtyrt jordfeilvern RCD er ikke montert.				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 1: - Enpolet isolasjonssvikt på et utstyr med utsatt ledende del. Strømtyrt jordfeilvern er ikke montert.	comment	general	(REN) Strekpunktene under «Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN» beskrives hvilke spennings som kan oppstå mellom fase og jord Dette virker ikke helt logisk slik det står, ettersom poenget med ikke-ledende omgivelser er at jordpotensialet ikke er tilgjengelig. Forestår endring til: -Ved 230 V vil feil på vilkårlig fase representere en spenning ca. 133 V mellom utsatt ledende del og jord. Fare unngås ved at jordpotensialet ikke er tilstede. -Ved 230/400 V vil feil på faseleder	Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN: Ved 230 V vil feil på vilkårlig fase representere en spenning ca. 133 V mellom utsatt ledende del og jord. Ved 230/400 V vil feil på faseleder representere spenning 230 V mot jord, mens feil på N-leder vil gi tilnærmet null spenning mot jord.				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 2: Enpolet isolasjonssvikt mot samme fase i to utstyr, uten bruk av strømtyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Figuren viser to feil. Omtales i teksten som «feilen» (entall) Forestår at teksten «så lenge feilen er på samme fase.» endres til: «ettersom begge feilene er tilknyttet samme fase»	Det oppstår ikke berøringsspenning mellom de to utsatte ledende delene, så lenge feilen er på samme fase				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Feilsituasjon 2: Enpolet isolasjonssvikt mot samme fase i to utstyr, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	proposal	editorial	(REN) Teksten «Det vil ikke gå farlig strøm gjennom kroppen.» Foreslår endring til:		Det vil ikke gå farlig strøm gjennom kroppen.	Person vil ikke bli utsatt for farlig strømgjennomgang.		accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 2: Enpolet isolasjonssvikt mot samme fase i to utstyr, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	proposal	general	(REN) Foreslår at teksten «Figur 4 — Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, men på samme fase» Endes til:		Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, men på samme fase	Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, tilknyttet samme fase		accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 2: Enpolet isolasjonssvikt mot samme fase i to utstyr, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	general	(REN) Foreslår at teksten «men på samme fase» endres til: «tilknyttet samme fase»	Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, men på samme fase				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 3: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	general	(REN) Teksten «Denne situasjonen er farlig. MEN, den var også akseptert frem til 1999.» Bruk av ord med STORE bokstaver tar seg neppe godt ut i en standard. Kanskje bedre å understreke ved å si at dette kan være svært farlig? Foreslås endret til: «Denne situasjonen kan være svært farlig, men anlegg der situasjonen kan oppstå, var akseptert frem til 1999»	Denne situasjonen er farlig. MEN: Den var også akseptert frem til 1999.				accepted	fjernet	2024-11-22	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Feilsituasjon 3: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	technical	(REN) Ettersom jordpotensialet ikke er til stede synes strekpunktene å være lite relevant for situasjonen som beskrives Foreslår endring til: -Ved 230 vil det kunne oppstå en berøringsspenning lik spenningen mellom 2 faser, 230V. -Ved 230/400 V vil det kunne oppstå en berøringspenning lik spenningen mellom fase og N, 230V. -Begge tilfeller kan det oppstå en farlig berøringspenning på 230 V	Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN: Ved 230 V vil feil på begge utsatte ledende delene, ha en spenning ca. 133 V mellom utsatt ledende del og jord. Ved 230/400 V vil utsatt ledende del på det ene utstyret ha spenning 230 V mot jord, mens det andre har tilnærmet null spenning mot jord. Denne forskjellen har ingen praktisk betydning, i og med at den farlige spenningen i begge tilfeller opptrer mellom de to utsatte ledende delene.				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 3: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	technical	(REN) I linje 727 står det: «Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN:» Dette vil gjelde uavhengig av om forsyningsnettet er IT, TT eller 230-TN. foreslått endring: Forslår å stryke «IT»	Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN:				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 3: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Teksten «Det vil kunne gå en farlig strøm gjennom kroppen.» Foreslås endret til: «Person vil kunne utsettes for farlig strømgjennomgang»	Det vil kunne gå en farlig strøm gjennom kroppen.				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Feilsituasjon 3: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, uten bruk av strømtyrtd jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Teksten «Figur 5 — Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, forskjellige faser. Ikke strømtyrtd jordfeilvern RCD» Foreslås endret til: Figur 5 — Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, tilknyttet ulike faser. Ikke strømtyrtd jordfeilvern (RCD)	Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, forskjellige faser. Ikke strømtyrtd jordfeilvern RCD				partially-accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 3: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, uten bruk av strømtyrtd jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Teksten «forskjellige faser» foreslås endret til (Strengt tatt er det i dette eksempelet snakk om tilknytning mellom fase og N) foreslått endring: «tilknyttet ulike faser»	Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, forskjellige faser				partially-accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 4: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, med bruk av strømtyrtd jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Teksten «Denne situasjonen er farlig. MEN, den var også akseptert frem til 1999.» Bruk av ord med STORE bokstaver tar seg neppe godt ut i en standard. Kanskje bedre å understreke ved å si at dette kan være svært farlig? Foreslås endret til: «Denne situasjonen kan være svært farlig, men anlegg der situasjonen kan oppstå, var akseptert frem til 1999»	Denne situasjonen er farlig. MEN, den var også akseptert frem til 1999.				accepted	fjernet	2024-11-25	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Feilsituasjon 4: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, med bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Det brukes flere uttrykk på samme sak. Foreslår også å understreke faren. Foreslår at teksten «I dette tilfellet vil sum strøm gjennom jordfeilvern fortsatt være lik 0 A, og RCD løser ikke ut.» endres til: «I denne situasjonen vil jordfeilvernet oppfatte feilstrommen som en laststrøm, sum-strøm = 0. Jordfeilvernet vil ikke løse ut og person kan bli utsatt for farlig strømgjennomgang»	I dette tilfellet vil sum strøm gjennom jordfeilvern fortsatt være lik 0 A, og RCD løser ikke ut.				partially-accepted	ok	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 4: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige spenningsførende ledere i to utstyr, med bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Teksten «forskjellige faser» foreslås endret til: «tilknyttet ulike faser» Gjelder også tekst til Figur 6	Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, forskjellige faser				accepted		2024-11-22	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Feilsituasjon 5: Enpolet isolasjonssvikt mot samme spenningsførende leder i to utstyr montert i forskjellige kurser, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	general	(REN) Strekpunktene under «Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN» beskrives hvilke spennings som kan oppstå mellom fase og jord Dette virker ikke helt logisk slik det står, ettersom poenget med ikke-ledende omgivelser er at jordpotensialet ikke er tilgjengelig. Foreslår endring til: -Wed 230 V vil to feil på vilkårlig og samme fase representere en spenning ca. 133 V mellom utsatte ledende deler og jord. Fare unngås ved at jordpotensialet ikke er tilstede. -Wed 230/400 V vil feil på faseleder	Forskjell mellom 230 V IT og 230/400 V TN: Ved 230 V vil feil på vilkårlig fase representere en spenning ca. 130 V mellom utsatt ledende del og jord. Ved 230/400 V vil feil på faseleder representere spenning 230 V mot jord, mens feil på N-leader vil gi tilnærmet null spenning mot jord.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 5: Enpolet isolasjonssvikt mot samme spenningsførende leder i to utstyr montert i forskjellige kurser, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Foreslår at teksten «Det vil ikke gå farlig strøm gjennom kroppen.» endres til: «Person vil ikke utsettes for farlig strømgjennomgang»	Det vil ikke gå farlig strøm gjennom kroppen.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 5: Enpolet isolasjonssvikt mot samme spenningsførende leder i to utstyr montert i forskjellige kurser, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	general	(REN) Figuren viser to feil. Omtales i teksten som «feilen» (entall) Foreslår at teksten «så lenge feilen er på samme fase.» endres til: «ettersom begge feilene er tilknyttet samme fase»	berøringsspenning mellom de to utsatte ledende delene, så lenge feilen er på samme fase				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 5: Enpolet isolasjonssvikt mot samme spenningsførende leder i to utstyr montert i forskjellige kurser, uten bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Foreslår at teksten «på to ulike kurser, men på samme fase.» endres til: «tilknyttet to ulike kurser på samme faser»	Enpolet isolasjonssvikt på to ulike utstyr, på to ulike kurser, men på samme fase				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Feilsituasjon 6: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige faser i to utstyr montert i forskjellige kurser, uten bruk av strømtstyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Teksten «Denne situasjonen er farlig. MEN, den var også akseptert frem til 1999.» Bruk av ord med STORE bokstaver tar seg neppe godt ut i en standard. Kanskje bedre å understreke ved å si at dette kan være svært farlig? Foreslås endret til: «Denne situasjonen kan være svært farlig. Anlegg der denne situasjonen kan oppstå, har aldri vært akseptert. Ikke. ledende omgivelser som beskyttelsesmetode ikke har vært akseptert i boliger forsynt fra	Denne situasjonen er farlig. Denne har IKKE vært akseptert tidligere, ettersom ikke-ledende omgivelser ikke har vært akseptert i 230/400V TN-systemer i boliger.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 6: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige faser i to utstyr montert i forskjellige kurser, uten bruk av strømtstyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Foreslår at tekst: «Ikke-ledende omgivelser fungerer som beskyttelsestiltak mot jord, men det oppstår berøringsspenning 400 V mellom de to utsatte ledende delene. Det vil her gå en farlig strøm gjennom kroppen.» endres til: «Ikke-ledende omgivelser fungerer som beskyttelsestiltak mot jord, men det vil oppstå en berøringsspenning på 400 V mellom de to utsatte ledende delene. Person kan utsettes for farlig strømgjennomgang»	Ikke-ledende omgivelser fungerer som beskyttelsestiltak mot jord, men det oppstår berøringsspenning 400 V mellom de to utsatte ledende delene. Det vil her gå en farlig strøm gjennom kroppen.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Feilsituasjon 7: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige faser i to utstyr montert i forskjellige kurser, med bruk av strømstyrt jordfeilvern	proposal	editorial	(REN)		RCD	strømstyrt jordfeilvern		partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 7: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige faser i to utstyr montert i forskjellige kurser, med bruk av strømstyrt jordfeilvern	proposal	editorial	(REN) «For et 230V-anlegg» endres til		For et 230 V-anlegg som allerede har installert RCD individuelt på kursene	I et 230V anlegg som allerede har installert RCD individuelt på kursene		partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 7: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige faser i to utstyr montert i forskjellige kurser, med bruk av strømstyrt jordfeilvern	proposal	editorial	(REN) Foreslår at teksten: «I dette tilfelle vil begge RCD kunne løse ut, dersom strøm er større enn 30mA.» endres til:		I dette tilfelle vil begge RCD kunne løse ut, dersom strøm er større enn 30mA.	I dette tilfelle vil begge jordfeilvernene kunne løse ut, dersom feilstrømmen er større enn 30mA.		partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Feilsituasjon 7: Enpolet isolasjonssvikt mot forskjellige faser i to utstyr montert i forskjellige kurser, med bruk av strømstyrt jordfeilvern	comment	editorial	(REN) Det bør brukes samme uttrykk for samme sak gjennom hele standarden. Foreslår at teksten: «Situasjonen er som i kapittel 3.6, men med installert RCD på hver enkelt kurs.» endres til: «Situasjonen er tilnærmet situasjonen beskrevet i kapittel 3.6. Forskjellen er at det her er installert individuelt strømstyrt jordfeilvern på hver enkelt kurs.»	Situasjonen er som i kapittel , men med installert RCD på hver enkelt kurs.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-25	Høring
Oppsummering av de ulike situasjonsbeskrivelsene	comment	editorial	(REN) Foreslår å tilføye: «individuelle» (jordfeilbrytere)	Montering av jordfeilbrytere, sammen med at alle enfasekurser i samme rom er tilknyttet samme fase, er nødvendig for å opprettholde sikkerheten i rom med ikke-ledende omgivelser.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-27	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Oppsummering av de ulike situasjonsbeskrivelsene	comment	editorial	(REN) Foreslår å tilføye: «, dersom feilstrømmen overstiger 30 mA»	Radiatorer, som normalt har god kontakt med jordpotensialet, representerer også en risiko. Montering av jordfeilbryter på forbrukerкурser gir rask utkobling ved samtidig berøring av feilutsatt utstyr og radiator.				partially-accepted	skrevet om	2024-11-25	2024-10-27	Høring
Oppsummering av de ulike situasjonsbeskrivelsene	proposal	editorial	(REN)		Situasjon beskrevet i Hvor det er berøringsspenning på 230 V. Jordfeilvern vil IKKE avhjelpe situasjonen.	Situasjon beskrevet i 3.3, hvor det er en berøringsspenning på 230 V.		accepted		2024-11-25	2024-10-25	Høring
Oppsummering av de ulike situasjonsbeskrivelsene	comment	general	(norconsult) Denne formuleringen skaper utfordringer når anleggseier i mange tilfeller er privatpersoner uten noen elektrobakgrunn. Hvem tar da denne vurderingen i eksisterende boliger? Installatør i samråd med eier? Det bør presiseres at tiltaket medfører en reduksjon av opprinnelig elsikkerhetsnivå sammenliknet med når installasjonen var ny, men at det ved samsvar med Nek 350 aksepteres. Dette kommer ikke tydelig frem slik det står nå, ref linje 271 og 322.	Det anbefales sterkt å unngå bruk av ikke-ledende omgivelser som beskyttelsesmetode.				accepted	fjernet	2024-11-25	2024-10-14	Høring
Oppsummering av de ulike situasjonsbeskrivelsene	comment	editorial	Burde muligens tatt med flere eksempler enn bare radiator? Foreslår antenneanlegg også. DSB region øst	feilutsatt utstyr og radiator.				partially-accepted	fjernet	2024-11-25	2024-09-23	Høring

Klausultittel	Type	Kommentartype	Kommentar/motivasjon	Kommenter tekst	Forslag om tekst	Foreslått endring	Svar	Oppløsningsstatus	Begrunnelse	Oppløsningsdato	Dato	Tagger
Oppsummering av de ulike situasjonsbeskrivelsene	comment	general	Oppsummering av de ulike situasjonsbeskrivelsene «Det anbefales sterkt å unngå bruk av ikke-ledende omgivelser som beskyttelsesmetode». Kommentar Glitre: Denne setningen bør vurderes. Ordtyden legger sterke føringer på at man må bygge om og nettopp ta disse kostandene som omtalt i linje 644, 645, 646 og 647.	Det anbefales sterkt å unngå bruk av ikke-ledende omgivelser som beskyttelsesmetode.				accepted	Fjernet	2024-11-04	2024-09-23	Høring