

Behandling av høringsinnspill NEK 801:2024

Dato: 24.09.2024

Komite som behandlet
høringsinnspillene: NK 500Sekretær: Kristoffer
Gjertsen

Høringsinstans	Linje-nummer	Side-nummer	Kapittel/delkapittel (f.eks. 3.1)	Avsnitt/figur/tabell (f.eks. tabell 1)	Type kommentar ¹	Kommentar	Foreslått endring	Observasjon fra NK 500
Justis- og beredskapsdepartementet					ge	Vi har ingen merknader.		Ok.
Norges vassdrags- og energidirektorat						<p>Det opplyses at formålet med standarden er å skape en tydelig og forutsigbar forventning til sikkerhet og funksjonalitet ved anskaffelser.</p> <p>NVE støtter etableringen av en standard på dette området. Det vil gi solid begrunnelse for kravene som stilles til leverandørene, og standarden vil gi en tydelig beskrivelse av kravene som settes til anskaffelsen som begge parter er kjent med. Det er positivt å etablere standarder på områder som i stor utstrekning omfattes av offentlig anskaffelser, og der det er særlig viktig å ha etablerte krav. Enten for å sikre en bestemt og ensartet kvalitet, eller for å spare kostnader for virksomhetene samlet sett i arbeidet med å angi krav i anskaffelsene.</p> <p>Samtidig innebærer standarden at det stilles høye krav til de mobile enhetene som skal benyttes. Ved anskaffelse i enkelte krisesituasjoner, der liv, helse og andre samfunnsverdier står på spill, og tid er en avgjørende faktor i krisehåndteringen, kan det være hensiktsmessig å gjennomføre anskaffelser som avviker fra standarden. NVE mener derfor det er viktig at myndighetene, i de tilfeller de stiller krav om at standarden skal anvendes, også kartlegger behov for om standarden i visse tilfeller skal kunne fravikes.</p> <p>Eksempelvis ved å beskrive unntak fra bruk av standarden i gitte tilfeller, eller ved å gi anledning til å avvike fra deler av standarden. Eventuelt med tilleggskrav om at leverandøren i slike</p>		NK 500 anerkjenner at det kan være tilfeller hvor forhold gjør at det ikke er tid til å ta fram enheter som møter krav i standarder. NEK 801 er gjeldende i de tilfeller hvor den er spesifikt kravstilt. Dersom det er behov for å anskaffe installasjoner og utstyr som ikke samsvarer med standarden må dette ivaretas av interne rutiner hos beredskapsaktørene. Formulering om at NEK 801 gjelder i de tilfeller hvor den er spesifikt kravstilt er flyttet til Utarbeidelse og ikrafttredelse for å tydeliggjøre.

¹ Type kommentar: ge = generell te = teknisk ed = språklig

Behandling av høringsinnspill NEK 801:2024

Dato: 24.09.2024

Komite som behandlet
høringsinnspillene: NK 500

Sekretær: Kristoffer
Gjertsen

Høringsinstans	Linje-nummer	Sidenummer	Kapittel/delkapittel (f.eks. 3.1)	Avsnitt/figurtabell (f.eks. tabell 1)	Type kommentar ¹	Kommentar	Foreslått endring	Observasjon fra NK 500
						tilfeller skal beskrive avvik fra standarden i sitt tilbud. NVE har ikke ytterligere konkrete kommentarer til innholdet i standarden.		
Svein Roar Jonsmyr					Ed/te	Generelt: mangler det et avsnitt om «samsvar»	Sjekk om det er uteglemt, hvis det er tilfelle: Forslag: 1.1 Samsvar	Akseptert. Lagt inn kapittel om samsvar.
Svein Roar Jonsmyr					ed	Generelt: Kulepunkter/strekpunkter mv. Eks: <ul style="list-style-type: none"> utsettes for svært krevende bruksbelastning under trening, øvelser og operasjoner, er gjenstand for hyppig utplassering, men kan også lagres i lengre perioder under varierte forhold, og utsettes for krevende miljøforhold og store mekaniske påkjenninger under transport, etablering og drift. 	Skrives slik: <ul style="list-style-type: none"> utsettes for svært krevende bruksbelastning under trening, øvelser og operasjoner; er gjenstand for hyppig utplassering, men kan også lagres i lengre perioder under varierte forhold; utsettes for krevende miljøforhold og store mekaniske påkjenninger under transport, etablering og drift. <p>Se på lj. 352-356 ; og liten bokstav bak streken</p>	Ikke akseptert. Lister i NEK 801 er bygget på samme måte som NEK 400.
Svein Roar Jonsmyr	214		Omfang		ed	Bør det nevnes som et unntak at standarden/enheten ikke gjelder for medisinske områder? Jf. 6.2 merknad 2	Vurder: Standarden gjelder ikke for: <ul style="list-style-type: none"> fast infrastruktur kjøretøy, sjøfartøy, jernbane og luftfartøy medisinske områder 	Akseptert. Gjort om til liste og inkludert medisinske områder.

¹ Type kommentar: ge = generell te = teknisk ed = språklig

Høringsinstans	Linje-nummer	Side-nummer	Kapittel/delkapittel (f.eks. 3.1)	Avsnitt/figur/tabell (f.eks. tabell 1)	Type kommentar ¹	Kommentar	Foreslått endring	Observasjon fra NK 500
Svein Roar Jonsmyr	255		3 Termer, definisjoner og forkortelser		ed	En del Termer og definisjoner har en slik karakter at de er selvforklarende/ vanlig i daglig bruk. De bør vi vel unngå å ta med:	Vurder nytten av: 3.1.1 3.1.2 3.1.3 3.1.4 3.1.5 3.1.6 etablere (betyr egentlig, opprette, grunnlegge eller starte) 3.1.7 leir (brukes kun 5 ganger, kan man bruke uttrykket: «plass e.l.» og bare skrive det inn i teksten, og/ eller fjerne definisjonen) 3.1.9 3.1.11 3.1.12	Ikke akseptert. Det er viktig at disse begrepene er tydelige for å forstå kravene i standarden. De er ikke selvforklarende i sektoren. For «etablere» og «leir» har vi valgt definisjoner som gjenspeiler den betydningen som er i sektoren.
Svein Roar Jonsmyr	288		3 Termer, definisjoner og forkortelser		ed	CFE - Customer Furnished Equipment	Customer Furnished Equipment (CFE)	Akseptert.
Svein Roar Jonsmyr	340		4.1 generelt		ed	Påstand: samtidig som løsninger blir rasjonelle med tanke på aktuelt virkeområde.	samtidig som løsninger kan bli rasjonelle med tanke på aktuelt virkeområde	Ikke akseptert. NK 500 mener det er hold i påstanden.
Svein Roar Jonsmyr	383		4.3.7 Kart og verdier for temperatur og luftfuktighet		ed	Kort ned overskriften, det repeteres under i lj. 384-385 4.3.7 Kart og verdier for temperatur og luftfuktighet hentet fra NEK EN 60721-2-1	Forslag: 4.3.7 Kart og verdier for temperatur og luftfuktighet	Akseptert.

Behandling av høringsinnspill NEK 801:2024

Dato: 24.09.2024

Komite som behandlet
høringsinnspillene: NK 500

Sekretær: Kristoffer
Gjertsen

Høringsinstans	Linje-nummer	Sidenummer	Kapittel/delkapittel (f.eks. 3.1)	Avsnitt/figur/tabell (f.eks. tabell 1)	Type kommentar ¹	Kommentar	Foreslått endring	Observasjon fra NK 500
			hentet fra NEK EN 60721-2-1					
Svein Roar Jonsmyr	385		4.3.7 Kart og verdier for temperatur og luftfuktighet hentet fra NEK EN 60721-2-1		ed	Fjerne parentesen og sette inn et komma	Standarden, ref. NEK EN 60721-2-1:2014.	Akseptert.
Svein Roar Jonsmyr	391	11	Tabell 1		ed	G*m ³ = Gram * kubikkmeter, står kun som to bokstaver, behøver det en forklaring for dem som leser det. Det er og en feil i m ³ (står -3)	Vurder en forklaring på g og m og ta vekk minustegnet.	Ikke akseptert. Det er gram pr. kubikkmeter. NK 500 mener det ikke er behov for å definere g og m.
Svein Roar Jonsmyr	399-401	11	4.4 Transport		ed	Det står: - lufttransport, jettfly - osv. lufttransport og jettfly er samme sak. Ønsker man å poengtere kun jettfly, så bør det stå kolon imellom: - lufttransport: jettfly - osv.	Endre til: - lufttransport: jettfly - lufttransport: osv.	Delvis akseptert. Fjernet «lufttransport, » fra jettfly og helikopter og propellfly.

¹ Type kommentar: ge = generell te = teknisk ed = språklig

Behandling av høringsinnspill NEK 801:2024

Dato: 24.09.2024	Komite som behandlet høringsinnspillene: NK 500	Sekretær: Kristoffer Gjertsen
------------------	---	-------------------------------

Høringsinstans	Linje-nummer	Side-nummer	Kapittel/delkapittel (f.eks. 3.1)	Avsnitt/figur/tabell (f.eks. tabell 1)	Type kommentar ¹	Kommentar	Foreslått endring	Observasjon fra NK 500
Svein Roar Jonsmyr	410	11	4.5 Høyde over havet		ed	Skriv det likt som i lj. 407	Enheten skal brukes over 2000 m over havet eller høyere.	Akseptert.
Svein Roar Jonsmyr	411 -532	11	4.5.2 - 4.13.3		Ed/te	Oppdragsgiver skal spesifisere når enheten skal tilfredsstille dette driftsmiljøet . Standarden skifter her til å snakke om «dette driftsmiljøet» videre i flere punkter, hvilket driftsmiljø er det snakk om? Hva henvises det til som referanse, kun overskriften?	Forslag: Fjerne uttrykket «driftsmiljø» hvis det kun peker på tittelen. Skrive om teksten slik at kravet kommer frem. Det mangler krav i teksten. Det ser ut som om kravet er noe sånt som: Enheten skal tåle under transport og drift. Fra 4.5.2 t.o.m 4.13.3	Ikke akseptert. Kapittel 4 beskriver driftsmiljøer som alle enheter skal benyttes i og noen driftsmiljøer som oppdragsgiver må spesifisere, hvis relevant. Kravene som følger av driftsmiljø er beskrevet i for eksempel krav til prosjektering.
Svein Roar Jonsmyr	545-554	15	5.1 -5.3		ed	Det ser ut til at overskriftene blir litt feil i.f.t til teksten under overskriften. 5.1 Krav til leverandør 5.2 Krav til bruker 5.3 Prosjektering	Forslag 5.1 Leveranse 5.2 Drift 5.3 prosjektering Snu på de to siste?	Delvis akseptert. Endret overskrifter til: 5.1 Dokumentasjon av kompetanse for leverandør 5.2 Dokumentasjon av kompetanse for bruker
Svein Roar Jonsmyr	545	15	5.1		?	Det blir ikke riktig å kreve at leverandøren av enheten skal oppfylle eks. krav til FEL,FEF osv. Det passer heller ikke med definisjonen i 3.1.3 leverandør. Det riktige blir vel å kreve av leverandøren dokumentasjon på at lover og regler er fulgt.	Forslag, men se selv hva som ønskes: (hvis det ønskes krav til elektrokompetanse, bytt ut leverandør med «installatør») Leverandør skal levere dokumentasjon på at følgende myndighetskrav er oppfylt: - prosjektering; - produksjon; - osv.	Delvis akseptert. Endret ordlyd i 5.1 og 5.1 to til å gjelde dokumentasjon av kompetanse.

¹ Type kommentar: ge = generell te = teknisk ed = språklig

Høringsinstans	Linje-nummer	Side-nummer	Kapittel/delkapittel (f.eks. 3.1)	Avsnitt/figur/tabell (f.eks. tabell 1)	Type kommentar ¹	Kommentar	Foreslått endring	Observasjon fra NK 500
							Dette gjøre i 9.2	
Svein Roar Jonsmyr	550		5.2		Ed/te	Hvem er «bruker»? Kravene her passer ikke med definisjonen i 3.1.2 Skal det settes krav til bruker av en enhet? Skal det settes krav til bruk av den elektriske installasjonen i enheten?	Hvis det menes kun de elektriske installasjonene i enheten, så skriv det.	Akseptert. Tydeliggjort definisjon 3.1.2.
Svein Roar Jonsmyr	624		6.3.2		ed	Installasjoner skal ha én, og kun én, forbindelse mellom N-leder.....	Installasjoner skal ha én forbindelse mellom N-leder.....	Ikke akseptert. Det er viktig at det kommer fram at det kun skal være én forbindelse.
Svein Roar Jonsmyr	643		6.4		ed	Er dette relevant for etablering, drift av elektriske installasjoner i en mobil enhet? Bør det stå noe om plassering av enhet i EX-områder? Kanskje et annet sted i standarden?	Vurder	Ikke akseptert. NK 500 mener at punktet tydelig viser hensikten med kravet.
Svein Roar Jonsmyr	649		6.5		ed	Er dette relevant for etablering, drift av elektriske installasjoner i en mobil enhet? Bør det stå noe om plassering av enhet om bord på skip eller offentlige installasjoner? Kanskje et annet sted i standarden?	Vurder	Ikke akseptert. NK 500 mener at punktet tydelig viser hensikten med kravet.
Svein Roar Jonsmyr	656		7		ed	Er dette relevant for etablering, drift av elektriske installasjoner i en mobil enhet? Det bør i så fall vinkles mot «en mobil enhet»	Vurder	Ikke akseptert. NK 500 mener at punktet tydelig viser hensikten med kravet.
Svein Roar Jonsmyr	659		8		ed	Er dette relevant for etablering, drift av elektriske installasjoner i en mobil enhet? Det bør i så fall vinkles mot «en mobil enhet»	Vurder	Ikke akseptert. NK 500 mener at punktet tydelig viser hensikten med kravet.

Høringsinstans	Linje-nummer	Side-nummer	Kapittel/delkapittel (f.eks. 3.1)	Avsnitt/figur/tabell (f.eks. tabell 1)	Type kommentar ¹	Kommentar	Foreslått endring	Observasjon fra NK 500
Svein Roar Jonsmyr	757		10.		ed	Fjern «EKSEMPLER», og løft det inn i teksten og ikke bland det med merknader	Tiltak som øker driftssikkerhet: <ul style="list-style-type: none"> – Valg av utstyr med høy kvalitet; – Valg av utstyr som tåler høyere enn forventet belastning; – Plassering av utstyr og bruk av inspeksjonsluker for mer effektivt vedlikehold; – Redundans; – Mv. 	Akseptert.
Svein Roar Jonsmyr	846-847		11.2		ed	Generelt, det er veldig svake krav til verifikasjon. Bør det vurderes litt strengere krav?	Vurder	Ikke akseptert. NK 500 mener at punktet tydelig viser hensikten med kravet.
Svein Roar Jonsmyr	855		12.1		te	Sjekk om det er riktig med et «bør» krav	Sjekk	Ikke akseptert. Valg av skal og bør er nøye vurdert.
Svein Roar Jonsmyr	860		12.2.1		te	Sjekk om det er riktig med et «bør» krav	Sjekk	Ikke akseptert. Valg av skal og bør er nøye vurdert.
Svein Roar Jonsmyr	865		12.2.2		ed	Her innføres et nytt begrep «driftsforhold» (kun i dette avsnittet) , menes det driftsmiljø?	Sjekk	Akseptert. Endret til driftsmiljø.
Svein Roar Jonsmyr	916		12.3		ed	Skal det bygges lavspenningstavler til utendørsbruk, når man har designet en mobil enhet? Skal ikke tavlen stå i den mobile enheten? Hvis ikke så fjern avsnittet	Sjekk om det skal bygges lavspenningstavler frittstående, utendørs bruk?	Ikke akseptert. Standarden spesifiserer både krav til frittstående tavler og tavler installert i andre enheter som containere.
Svein Roar Jonsmyr	934		12.4		ed	Kable beregnet for fast forlegning... Dette er en mobil enhet, her kan vi vel ikke ha kabler beregnet for fast forlegning?	Fjern 12.4	Ikke akseptert. Det vil være tilfeller hvor enhetene blir etablert som fast forlegning.

¹ Type kommentar: ge = generell te = teknisk ed = språklig

Behandling av høringsinnspill NEK 801:2024

Dato: 24.09.2024	Komite som behandlet høringsinnspillene: NK 500	Sekretær: Kristoffer Gjertsen
------------------	---	-------------------------------

Høringsinstans	Linje-nummer	Sidenummer	Kapittel/delkapittel (f.eks. 3.1)	Avsnitt/figur/tabell (f.eks. tabell 1)	Type kommentar ¹	Kommentar	Foreslått endring	Observasjon fra NK 500
Svein Roar Jonsmyr	942		12.5 - 12.8			Er dette relevante krav til bygging av en «mobil enhet» eller kan det fjernes?	Sjekk relevans	Ikke akseptert. Det vil være tilfeller hvor enhetene blir etablert som fast forlegning.
								I tillegg til endringene som er gjort ifm. kommentarene i høringen, er referansene til konkrete deler i NEK 439-4 oppdatert til 2024 utgaven. Det er vurdert at de tekniske endringene i disse referansene ikke medfører behov for en ny høring.

¹ Type kommentar: **ge** = generell **te** = teknisk **ed** = språklig