

PROSJEKTOVERSIKT

ELTRANSPORTFORUM

| | | |
|-----|-------------------------------------------------|---|
| 1 | Innledning | 1 |
| 2 | Prosjektoversikt | 2 |
| 2.1 | Publikasjonsliste | 2 |
| 2.2 | Prosjekter i arbeid | 3 |
| 2.3 | Forslag til standardiseringsaktiviteter | 4 |
| 2.4 | Parkerte standardiseringsaktiviteter | 4 |
| | Vedlegg A Standardisering og verdiskaping | 6 |
| | Vedlegg B Prosesser | 7 |

1 Innledning

Dette dokumentet inneholder oversikt over prosjekter i Eltransportforum og de ulike stadier prosjektene er i. Hovedkategoriene er delt opp i fire tabeller:

- 1) Publikasjonslisten viser relaterte dokumenter tilgjengelige i markedet og som Eltransportforum har påvirket, eller har mulighet til å påvirke.
- 2) Prosjekter i arbeid viser prosjekter som er godkjent for oppstart.
- 3) Forslag til standardiseringsaktiviteter er saker som foreløpig er på et idéstadium og som det foreløpig ikke er fremlagt konkrete forslag til prosjekter.
- 4) Parkerte standardiseringsaktiviteter viser aktiviteter som enten forumet eller NEK har besluttet å innstille inntil videre beslutning om eventuelt å fortsette på arbeidet.

Alle i og utenfor forumet kan spille inn forslag til NEK. Etter en prekvalifisering av forslaget vil NEK kunne publisere forslaget i dette dokumentet.

Mer informasjon om standardisering og prosessene finnes i vedlegg til dette dokumentet.

2 Prosjektoversikt

2.1 Publikasjonsliste

Tabell 1 viser publiserte standardiseringsdokumenter som er relevante for eltransport.

Tabell 1 – Publikasjonsliste

| Prosjektreferanse / tittel: | Utviklet | Beslutning | Beslutning dato | Publisert dato |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|-----------------|----------------|
| NEK 400-7-722:2018 ^a Elektriske lavspenningsinstallasjoner | NEK/NK 64 | NEKs styre | 2018 | 2018 |
| EN/IEC 61851 – serien ^a | CENELEC/IEC | | | |
| NEK 399 ^a | NEK/NK301 | NEKs styre | | |
| NEK 600 ^a | NEK/NK300 | NEKs styre | 2020 | 2021 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| ^a Dette prosjektet er forankret/godkjent utenfor Eltransportforum. | | | | |

2.2 Prosjekter i arbeid

Tabell 2 viser prosjekter forumet ønsker å prioritere.

Tabell 2 – Prosjekter i arbeid

| Prosjektreferanse / tittel: | Arbeids- gruppe | Dokumenter | Prosjekt- fase: | Oppstart godkjent: | Prognose publisering: |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------|-----------------------|--------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Prosjektfaser Eltransportforum: Utkast: Utkast under arbeid Høring: Høring startet Beslutning: Høring avsluttet, utkast under arbeid | Prosjektfaser IEC: CD: Committee draft CDV: Committee draft for vote FDIS: Final Draft International Standard | | | NEK | |

2.3 Ideer til standardiseringsaktiviteter

Tabell 3 viser forslag til aktiviteter.

Tabell 3 – Ideer/ forslag

| Nr | Tittel: | Kommentar | Forslags- stiller | Priorite- t (forslag fra sekr.) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------|
| | Eltransportforum etablert som koordinerende aktør ifb. med ladeinfrastruktur | Hvem skal vi koordinere mellom? Her bør man tenke politisk og forberede mulige samarbeidspartnere som for eksempel myndigheter, Zero og Elbilforeningen osv. Se egen liste over mulige aktører. | NEK | Scope for forumet |
| 001 | Design av offentlige ladeplasser: <ul style="list-style-type: none"> - universell utforming; - kø -etablering; - kapasitetsutnyttelse; - incitamentsordning for effektiv ladetid; - klimatiske utfordringer; - merking; | Det kan bli begrenset videre støtte til privatbilisme fra Enova da det begynner å bli et fungerende marked – mer fokus på buss og lastebil. Rasteplass - strategi til SVV Merking; (CEN 301 har laget en EN 17186) | Standard Norge | 1 |
| 002 | Behov for energilagring i ladeparker | Arbeider fra Landstrømsforum og NEK 411 | Forumet | 2 |
| 003 | Energibuffring | Dekkes av 002 | Sekretariatet | |
| 004 | Korridorer for langtransport | Hva må til for et vogntog å kjøre fra Lindesnes til Nordkapp. Intervaller på landsbasis – Elektrifiseringskorridorer for eksempel vis hver 50-70 km. | Forumet | 2 |
| 005 | Fellesløsninger for busser | | Forumet | 2 |
| 006 | Måling – hvordan avregnes ladeforholdet? | Effektmåling, tidsmåling – DC-lading arbeides det med i TC 13. Bilfabrikantene oppgir ofte både kapasitet og tid som sjelden oppnås. Det reinte måletekniske tilhører standardisering, hvordan det presenteres til kunde kan godt utvikles. | Forumet | 1 |
| 007 | Lading langs veg - testprosjekter | Hovedfagsoppgave – Større testprosjekt evt. i samarbeid med vegforvaltere | Sekretariatet | 2 |
| 008 | Vehicle to Grid (V2G) | ISO 15118-serien – Er dette ren standardisering og utenfor scopet til ETF? | Forumet | 4 |
| 009 | Maskinleverandører | Sekretariat usikker på forslag og tilhørighet | | 3 |
| 010 | Avinor – kortbanenettet | Det er (var før corona) et prosjekt mellom Rolls Royce, Siemens og Avinor på gang rundt elektrifisering av kortbanenettet i skandinavia | Forumet | 3 |
| | | | | |

2.4 Parkerte standardiseringsaktiviteter

Tabell 4 viser aktiviteter som det for øyeblikket ikke jobbes med, men som kan vekkes til live dersom det fremmes forslag om det.

Tabell 4 – Parkert

| Tittel | Parkert (av/dato) | Kommentar |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|
| Løsninger for landbruket (solceller, energigjenvinning og energilagring) | 2021-02-03 | Evt. forum for grønt landbruk |
| Bygge- og anleggsplasser | 2021-02-03 | ETF retter seg mest mulig mot transportsektoren |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Vedlegg A

Standardisering og verdiskaping

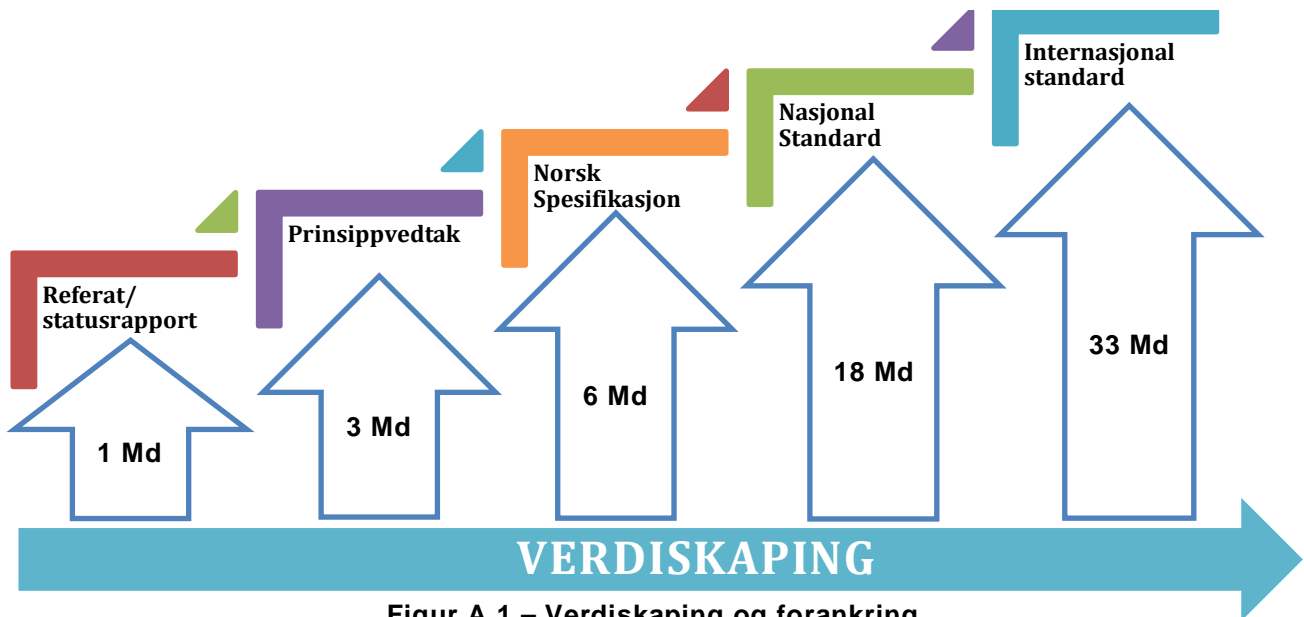
Standardisering innebærer å bli enige om løsninger. For å lykkes med dette internasjonalt kreves relevant kompetanse, tålmodighet og et system som sikrer deltagerens integritet. Med sin lange erfaring innen standardisering og med sitt medlemskap i IEC tilbyr NEK et system som ivaretar dette. IEC tar utgangspunkt i at alle medlemsnasjonene jobber lokalt og spiller inn sine forslag til en opphøyet internasjonal arena. Avgjørende for innflytelsen i et slikt system er kompetansen man evner å samle lokalt, og hvor overbevisende man er i forslagene man presenterer.

Standardiseringsarbeidet starter i det små ved at fagpersoner møtes. Figuren under illustrerer at verdiskapingen øker etter hvert som enighet oppnås i en stadig større gruppe.

For en produsent kan forskjellen på en nasjonal og en internasjonal standard være avgjørende for størrelsen på markedet til et bestemt produkt. Figuren viser imidlertid at en bredere gruppe bruker lengre tid på å oppnå enighet.

I Eltransportforum vil NEK jobbe for at enkeltsaker kan avklares for å komme raskere til enighet på et nasjonalt nivå. Dette kan gjøres ved prinsippvedtak som representerer enighet i medlemsmassen. De to nederste nivåene i figuren representerer publikasjoner som indikerer nasjonal konsensus. I tillegg kan det også publiseres rapporter og annet informativt materiale.

For å komme videre opp trappen i Figur 1 vil NEKs etablerte normkomiteer kunne kobles inn for å skaffe tilstrekkelig forankring. På siste trinn kobles IEC inn mens NEK fortsetter påvirkning av arbeidet nasjonalt og ved å melde inn norske representanter.



Figur A.1 – Verdiskaping og forankring

Vedlegg B

Prosesser

B.1 Prinsippvedtak

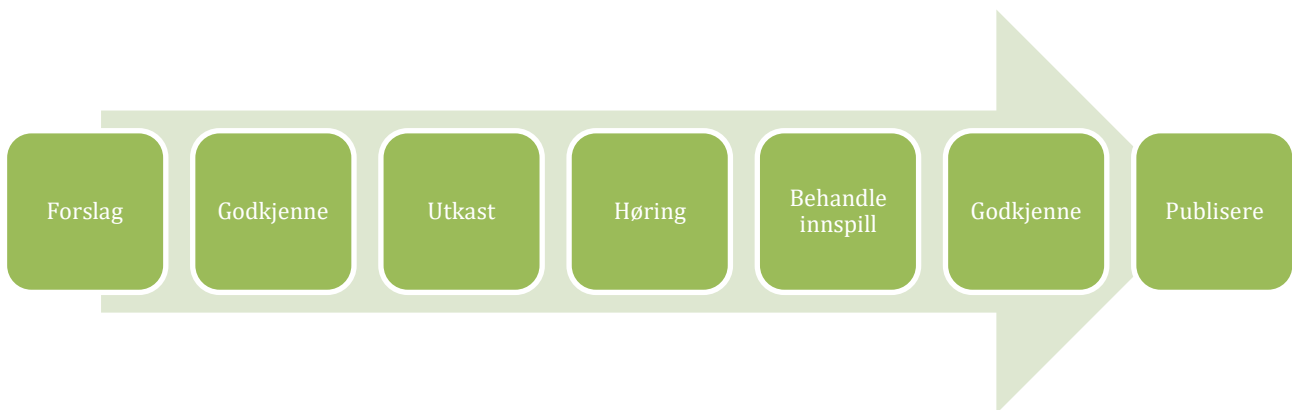
B.1.1 Generelt

Et prinsippvedtak kan fattes for en enkeltsak som tilhører en sammensatt problemstilling. Dette kan være nyttig og relevant når det ikke er mulig å oppnå enighet om alle punkter som er nødvendig for en komplett standard. Ved bruk av prinsippvedtak kan man søke konsensus for én sak av gangen helt til man finner det fornuftig å starte på et standardiseringsarbeid. En standard eller en spesifikasjon består av en rekke enkeltkrav, anbefalinger og beskrivelser. I en prosess for å utvikle en standard kan det oppstå diskusjoner og uenigheter om enkeltsaker. Erfaring viser imidlertid at partene som regel er enig om de fleste punktene og at det er noen få punkter som forsinker totaliteten. Prinsippvedtak kan bidra til å vise hvilke saker partene er enige om, samtidig som det også kan foreligge uenighet om andre saker.

B.1.2 Mandat og prosess

Eltransportforums mandat fastsetter følgende rammer for prinsippvedtak:

- Arbeidsgruppene utarbeider forslag til prinsippvedtak basert på prosjekter som er godkjent av styringsgruppen og fremkommer i arbeidsprogrammet.
- Forslaget sendes på høring til forumsmedlemmene med en svarfrist.
- Innspill behandles av arbeidsgruppen.
- Bearbeidet forslag presenteres for forumsmedlemmene og behandles på forumsmøte. Mindre endringer kan gjøres under møtet.



Figur B.1 – Prosess for prinsippvedtak

Utvikling av et prinsippvedtak starter ved at en forslagsstiller i eller utenfor Eltransportforum spiller inn et forslag til Forumsleder. Arbeidsgruppene får i oppgave å bearbeide forslagene og dersom de ønsker det kan de legge frem et begrunnet prosjektforslag for styringsgruppen. Videre er prosessen beskrevet i Figur B.1. Før publisering skal prinsippvedtaket godkjennes av medlemmene i forumet.

B.2 Norsk Spesifikasjon

B.2.1 Generelt

Norsk Spesifikasjon (NSPEK) beskriver eller spesifiserer en bestemt teknisk løsning. Utviklingstiden for NSPEK er kortere enn for en nasjonal standard eller internasjonal standard, men har samtidig ikke samme tyngde. Fordelen med NSPEK er at utviklingstiden er kortere og at det i noen situasjoner kan være fornuftig å publisere det beste materialet man har for øyeblikket, selv om dette ikke er godt nok for en nasjonal standard. Parter som ikke deltar i standardiseringsarbeidet har ikke tilgang til

arbeidsdokumenter og det kan i mange tilfeller være fornuftig å publisere dokumentasjon, selv om det er behov for å videreutvikle dette.

Med en effektiv gjennomføring kan NSPEK publiseres på 6 måneder, se Figur A.1. Norsk Spesifikasjon kan hyppig revideres i motsetning til Norske standarder som gjerne fastsettes for flere år.

Et forslag til Norsk Spesifikasjon kan langt på vei utvikles på samme måte som et prinsippvedtak, men for å kunne publisere dokumentet kreves det at saken legges frem for aktuell normkomite i NEK.